

REPOBLIKAN'I MADAGASIKARA
Tanindrazana - Fahafahana - Fahamarinana

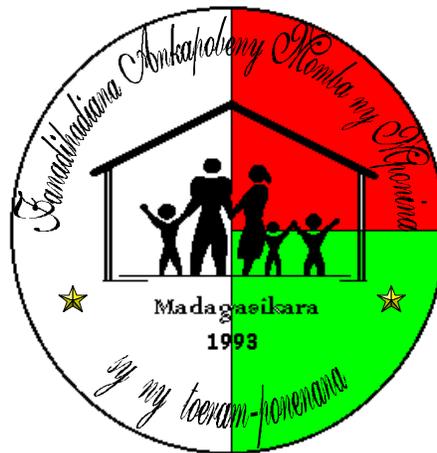
MINISTERE DE L'ECONOMIE ET DU PLAN

DIRECTION GENERALE DE L'INSTITUT
NATIONAL DE LA STATISTIQUE

DIRECTION DE LA DEMOGRAPHIE ET
DES STATISTIQUES SOCIALES

COMMISSION NATIONALE DU
RECENSEMENT GENERAL DE LA
POPULATION ET DE L'HABITAT

RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITAT



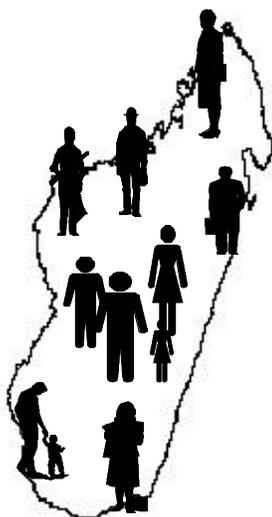
Volume 2

RAPPORT D'ANALYSE

Tome I

Etat de la Population

**RECENSEMENT GENERAL
DE LA POPULATION ET DE L'HABITAT**



Etat de la Population

Volume 2
RAPPORT D'ANALYSE
Tome I

RAZAFIMANJATO Jocelyn Yves
RANDRIAMANJAKASOA Jean Harvel
RAZANADRASARA Jean
RABEZA RAFARALAHY Victor



Table des Matières

LISTE DES TABLEAUX	9
LISTE DES GRAPHIQUES	11
INTRODUCTION	13
RESUME	15
CHAPITRE PREMIER : EVALUATION DES DONNEES	17
1. METHODOLOGIE	17
1.1. CONCEPTS ET DEFINITIONS	17
1.1.1. Situation de résidence:	17
1.1.2. Sous-groupes de population	18
1.2. PROCEDURES	18
2. EVALUATION DE LA QUALITE DES DONNEES	19
2.1. EVALUATION INTERNE	19
2.1.1. Evaluation par la pyramide par année d'âge et utilisation de différents indices	19
2.1.2. Evaluation par les rapports des groupes d'âges successifs et par les rapports de masculinité	22
2.2. EVALUATION EXTERNE	25
2.2.1. Utilisation du taux de survie par génération	25
2.2.2. Rapprochement avec d'autres sources d'investigation	25
CHAPITRE DEUXIEME : EFFECTIF ET REPARTITION SPATIALE	29
1. EFFECTIF ET REPARTITION SPATIALE DE LA POPULATION	29
1.1. DONNEES GLOBALES	29
1.2. REPARTITION SPATIALE DE LA POPULATION	32
1.2.1. Milieu de résidence	32
1.2.2. Répartition de la population par Faritany	33
1.2.3. Répartition de la population par taille des Fivon- dronampokontany	34
2. EVOLUTION DE LA POPULATION ENTRE LES DEUX RECENSEMENTS	35
2.1. VOLUME DE L'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE	35
2.1.1. National et Faritany	35
2.1.2. Grand centre urbain	36
2.2. TAUX D'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE	37
2.2.1. National	37
2.2.2. Faritany	38

3.	DENSITE DE LA POPULATION ET URBANISATION	38
3.1.	DENSITE DE LA POPULATION	38
3.2.	EVOLUTION DE LA DENSITÉ	38
3.3.	REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE	39
3.3.1.	National	39
3.3.2.	Faritany	40
3.4.	URBANISATION	40
3.4.1.	Taux d'urbanisation	40
3.4.2.	Evolution inter-censitaire de la population urbaine	41
CHAPITRE TROISIEME : ANALYSE DES STRUCTURES		43
1.	ANALYSE DE LA PYRAMIDE DES AGES	43
1.1.	RAPPEL DES PRINCIPALES CONCLUSIONS DE L'EVALUATION DE LA STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE	43
1.2.	PYRAMIDE DES AGES OBSERVEE	43
2.	STRUCTURE PAR GRANDS GROUPES D'AGES	51
2.1.	NIVEAUX NATIONAL, URBAIN ET RURAL	51
2.2.	NIVEAU FARITANY	51
2.3.	NIVEAU FIVONDRONAMPOKONTANY	52
3.	STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRANDS GROUPES D'AGES PARTICULIERS	55
3.1.	ADOLESCENTS	55
3.2.	JEUNES ET JEUNES GENS	56
3.3.	POPULATION SCOLARISABLE	57
4.	EVOLUTION DE LA STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE	58
5.	LES INDICES DE STRUCTURE	61
5.1.	RAPPORT DE MASCULINITE	61
5.2.	AGES MEDIAN ET MOYEN DE LA POPULATION	63
6.	AUTRES STRUCTURES	64
6.1.	NATIONALITE	64
6.2.	INFIRMITE	66
CONCLUSION		69
ANNEXE		71

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1.1 :	INDICES DE LA QUALITE DE LA REPARTITION DE LA POPULATION PAR ANNEE D'AGE. (20)
TABLEAU 1.2 :	POPULATION SELON LA CONNAISSANCE DE LA DATE DE NAISSANCE ET LE NIVEAU D'INSTRUCTION. (21)
TABLEAU 1.3 :	POPULATION PAR AGE ET SEXE ET INDICE COMBINE DES NATIONS UNIES : ENSEMBLE DU PAYS (24)
TABLEAU 1.4 :	TAUX DE SURVIE PAR GENERATION UTILISANT LES DONNEES OBSERVEES AUX RGPH 1975 ET 1993 ET LA TABLE DE MORTALITE 1993. (26)
TABLEAU 1.5 :	POPULATION RECENSEE EN 1993 ET POPULATION DE LA LISTE ELECTORALE (1995). (28)
TABLEAU 2.1 :	REPARTITION DE LA POPULATION PAR FIVONDRONAMPOKONTANY SELON LE MILIEU DE RESIDENCE. (29)
TABLEAU 2.2 :	REPARTITION DE LA POPULATION PAR MILIEU DE RESIDENCE SELON LE SEXE (33)
TABLEAU 2.3 :	REPARTITION DE LA POPULATION PAR FARITANY SELON LE SEXE (34)
TABLEAU 2.4 :	REPARTITION DES FIVONDRONAMPOKONTANY PAR TAILLE SELON LE FARITANY (35)
TABLEAU 2.5 :	EVOLUTION DE LA POPULATION PAR FARITANY, INDICE BASE 100 EN 1975. (36)
TABLEAU 2.6 :	EVOLUTION DE LA POPULATION PAR GRAND CENTRE URBAIN, INDICE BASE 100 EN 1975 (37)
TABLEAU 2.7 :	TAUX D'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE PAR FARITANY (37)
TABLEAU 2.8 :	DENSITE PAR FARITANY (39)
TABLEAU 2.9 :	REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE. (39)
TABLEAU 2.10 :	POPULATION URBAINE PAR FARITANY. (40)
TABLEAU 3.1 :	STRUCTURE PAR AGE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ET LE SEXE (44)
TABLEAU 3.2 :	STRUCTURE DE LA POPULATION MASCULINE PAR AGE SELON LE FARITANY (pour 10000) (47)
TABLEAU 3.3 :	STRUCTURE DE LA POPULATION FEMININE SELON LE FARITANY (pour 10.000) (47)
TABLEAU 3.4 :	STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRAND GROUPES D'AGES SELON LE MILIEU DE RESIDENCE (51)
TABLEAU 3.5 :	STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRAND GROUPE D'AGES SELON LE FARITANY. (52)
TABLEAU 3.6 :	STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LES GRANDS GROUPES D'AGES PAR FIVONDRONAMPOKONTANY (53)

TABLEAU 3.8 :	PROPORTION PAR RAPPORT A L'EFFECTIF TOTAL, EFFECTIF SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE DES ADOLESCENTS PAR FARITANY ET PAR MILIEU DE RESIDENCE (56)
TABLEAU 3.9 :	JEUNES SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE PAR FARITANY (57)
TABLEAU 3.10 :	PROPORTION DE LA POPULATION SCOLARISABLE PAR FARITANY ET MILIEU DE RESIDENCE SELON LES GROUPES D'AGES (58)
TABLEAU 3.11 :	STRUCTURE PAR GRANDS GROUPES D'AGE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE AUX DEUX RECENSEMENTS 1975 ET 1993. (58)
TABLEAU 3.12 :	STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993 ET AU RGPH DE 1975. (61)
TABLEAU 3.13 :	RAPPORT DE MASCULINITE PAR GROUPE D'AGES SELON LE MILIEU DE RESIDENCE. (62)
TABLEAU 3.14 :	RAPPORT DE MASCULINITE PAR GRAND GROUPE D'AGES SELON LES FARITANY (63)
TABLEAU 3.15 :	CARACTERISTIQUES DE TENDANCE CENTRALE DE L'AGE PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LE SEXE (64)
TABLEAU 3.16 :	POPULATION PAR MILIEU DE RESIDENCE ET PAR NATIONALITE SELON LE SEXE (65)
TABLEAU 3.17 :	POPULATION ETRANGERE PAR MILIEU DE RESIDENCE ET PAR NATIONALITE SELON LE SEXE. (66)
TABLEAU 3.18 :	POPULATION PAR SEXE ET PAR INFIRMITE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ET LE FARITANY (67)
TABLEAU 3.19 :	POPULATION INFIRME PAR MILIEU DE RESIDENCE ET TYPE D'INFIRMITE SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE (68)
TABLEAU A.1 :	POPULATION PAR FARITANY SELON LA TAILLE DU FIVONDRONAMPOKONTANY. (71)
TABLEAU A.2 :	REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE. NIVEAU FARITANY. (72)
TABLEAU A.3 :	POPULATION RESIDENTE PAR ANNEE D'AGE SELON LE SEXE AU RGPH DE 1993. (74)

LISTE DES GRAPHIQUES

- GRAPHIQUE 1 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993. (15)
- GRAPHIQUE 1.1 : RAPPORT DE MASCULINITE. ENSEMBLE DU PAYS. (22)
- GRAPHIQUE 1.2 : “TAUX DE SURVIE” OBSERVE ET THEORIQUE, SEXE MASCULIN. (27)
- GRAPHIQUE 1.3 : “TAUX DE SURVIE” OBSERVE ET THEORIQUE, SEXE FEMININ. (27)
- GRAPHIQUE 3.1 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. ENSEMBLE DU PAYS. (44)
- GRAPHIQUE 3.2 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. MILIEU URBAIN. (45)
- GRAPHIQUE 3.3 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. MILIEU RURAL. (46)
- GRAPHIQUE 3.4 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY D’ANTANANARIVO. (48)
- GRAPHIQUE 3.5 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY DE FIANARANTSOA. (48)
- GRAPHIQUE 3.6 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY DE TOAMASINA. (49)
- GRAPHIQUE 3.7 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY DE MAHAJANGA. (49)
- GRAPHIQUE 3.8 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY DE TOLIARY. (50)
- GRAPHIQUE 3.9 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION. FARITANY D’ANTSIRANANA. (50)
- GRAPHIQUE 3.10 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1975. (59)
- GRAPHIQUE 3.11 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993. (60)
- GRAPHIQUE A.1 : PYRAMIDE PAR ANNEE D’AGE DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993. (76)

INTRODUCTION

L'Etat de la population qui, à une date donnée, est constitué comme la photographie de la population, renseigne sur l'effectif, la structure et la répartition spatiale de la population. L'analyse qui sera réalisée dans ce rapport revêt un caractère primordial dans la mesure où la précision des indicateurs et les conclusions qui ressortiront de l'analyse des résultats du Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 1993 (RGPH-1993) dépendent en premier lieu de la qualité des données sur l'état de la population. Le présent rapport comprend trois chapitres.

Le premier chapitre est consacré à l'évaluation des données de base du RGPH-1993; le deuxième porte sur l'examen de l'effectif et de la répartition spatiale de la population, tandis que le troisième chapitre étudie les différentes données de structure de la population: structure par sexe et âge, par nationalité et par handicap.

Dans ce rapport comme dans tous les autres rapports d'analyse du RGPH-1993, on a considéré les données de la population de droit, c'est-à-dire la population résidente (qu'elle ait été présente ou absente la nuit ayant précédé le recensement). Par ailleurs, la population comptée à part (sans abris, ensembles particuliers) a été exclue de l'analyse, mais cela n'a pas d'incidence sur la précision des indicateurs.

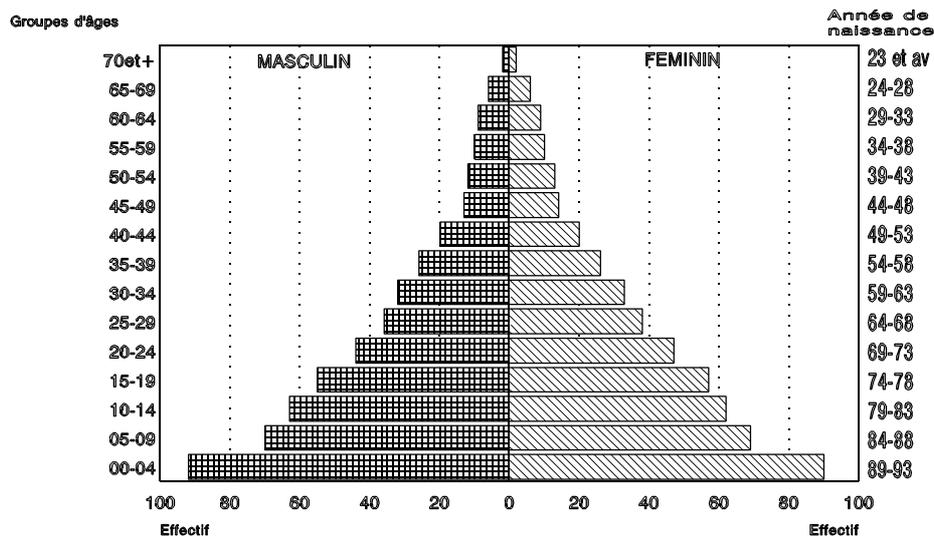
RESUME

L'étude de l'état de la population revêt une importance particulière. Les résultats de l'évaluation préalable des données du recensement montrent que les attractions et/ou les repulsions des chiffres sur les âges sont peu importantes, et que les rapports des groupes d'âges sont assez réguliers dans l'ensemble. En résumé, l'évaluation des données du RGPH-1993 permet de conclure que les données d'ensemble issues du recensement sont d'assez bonne qualité., et que la couverture du recensement a été relativement bonne.

La population résidente de Madagascar se chiffrait à 12.238.914 habitants en août 1993, dont 6.088.116 hommes et 6.150.798 femmes, soit un rapport de masculinité de 99%. Elle a évolué à un rythme annuel de 2,7% entre 1975 et 1993, et à ce rythme, elle doublera d'ici 25 ans. Elle est inégalement répartie sur le territoire national, présentant un certain déséquilibre entre les six Faritany. La densité globale de la population est de l'ordre de 21 habitants au km². Plus des trois quart (77%) de la population résident en milieu rural. La population urbaine de Madagascar est en pleine croissance bien que le rythme d'urbanisation au cours des dix huit dernières années soit encore faible à un niveau modéré (5%).

La pyramide des âges de la population malgache est une pyramide en expansion. Elle a une base large et des côtés en pente, ce qui traduit un grand nombre d'enfants et de jeunes gens et la faible proportion de personnes âgées. La pyramide du milieu rural s'apparente à la pyramide de l'ensemble du pays. Elle a une base plus évasée que celle du milieu urbain dénotant une fécondité plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain.

GRAPHIQUE 1
PYRAMYDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993



RGPH 1993

La structure de la population par grands groupes d'âges est caractérisée par une proportion importante de jeunes; la moitié de la population a un âge inférieur à 16 ans, et l'âge moyen de la population, dans l'ensemble, est estimé à 22 ans . La population potentiellement active constitue 52% de la population totale mais la population dépendante représente 48% de la population totale, portant le rapport de dépendance à 91. Plusieurs autres groupes de population caractéristiques sont étudiés dans le rapport: la population électorale, les vieillards, la population scolarisable (23% de la population totale), la population d'âge préscolaire, la population scolarisable âgée de 6 à 10 ans, et la population scolarisable âgée de 11 à 14 ans.

Cette population est constituée par 99,8% d'individus de nationalité Malagasy et seulement de 0,2% de nationalité étrangère. En 1993, la population de Madagascar compte 3% d'infirmités.

CHAPITRE PREMIER

EVALUATION DES DONNEES

Après l'examen de quelques éléments méthodologiques, ce chapitre se penche surtout sur l'évaluation interne et l'évaluation externe des données.

Dans la partie méthodologique sont définis quelques concepts utilisés, notamment sur la situation de résidence et les sous-groupes spécifiques de population lesquels font l'objet d'un examen plus loin dans le rapport. Les procédures utilisées pour l'évaluation des données collectées y figurent également.

L'évaluation interne traite de la qualité et donc de la validité des données observées, notamment les données portant sur la structure par sexe et par âge, tandis que l'évaluation externe tente de comparer les effectifs globaux ou par groupe d'âges avec d'autres sources.

1. METHODOLOGIE

1.1. CONCEPTS ET DEFINITIONS

Les concepts et définitions qui suivent ont été utilisés lors du RGPH-1993.

1.1.1. Situation de résidence:

Toute personne ayant résidé dans le ménage depuis au moins six mois est considérée comme résidente. Si la personne n'a pas résidé dans le ménage depuis plus de six mois, mais a l'intention d'y rester, elle est alors considérée comme résidente.

Est *résidente présente*, toute personne qui, répondant aux conditions ci-dessus, a en plus passé la nuit précédant le passage de l'agent recenseur dans le ménage.

Est *résidente absente*, toute personne qui "n'a pas été à son logement habituel pendant la nuit précédant le passage de l'agent recenseur. Cette absence ne doit cependant pas dépasser six mois auquel cas, l'intéressé perd sa qualité de résident".

Est *visiteur*, toute personne qui a passé la nuit précédant le passage de l'agent recenseur dans le ménage et dont le lieu n'est pas sa résidence habituelle.

1.1.2. Sous-groupes de population

- *Adolescents* : population âgée de 10 à 19 ans;
- *Jeunes* : population âgée de 15 à 24 ans;
- *Jeunes gens* : population âgée de 19 à 24 ans;
- *Adultes*: population âgée de 18 ans et plus
- *Vieillards* : population âgée de 65 ans et plus;

1.2. PROCEDURES

L'évaluation des données consiste d'abord à apprécier la qualité des données et à mesurer les erreurs (erreur de couverture, erreur de contenu). Elle se fait de manière externe et/ou interne à partir de méthodes directes ou indirectes.

La méthode directe par excellence qui sert à appréhender l'erreur de couverture est l'enquête post-censitaire. Mais cette dernière n'a pu être réalisée au niveau national pour le RGPH de 1993 compte tenu de certaines contraintes d'ordre logistique et financier. L'évaluation des données dont il est question dans ce rapport concerne essentiellement les erreurs de contenu et elle est effectuée à l'aide de méthodes indirectes. Il faut entendre par erreurs de contenu, les erreurs commises sur les caractéristiques individuelles ou collectives (par exemple, erreurs dues à des mauvaises déclarations). Les méthodes indirectes comprennent les contrôles de cohérence interne et externe des résultats ainsi que les nombreuses techniques d'ajustement et d'analyse démographiques.

Les procédures d'évaluation externe s'atteleront à rapprocher les résultats du recensement de ceux d'autres comptages d'une part, et à utiliser les taux de survie par génération d'autre part, afin de vérifier l'exactitude des déclarations des âges ou de déceler les erreurs commises lors du dénombrement pour tel ou tel groupe d'âges.

Les procédures d'évaluation interne quant à elles, permettent d'apprécier la structure par sexe et par âge à partir des rapports des âges et du rapport de masculinité ainsi que d'autres indices spécifiques tels Whipple, Myers, Bach pour la préférence des âges terminés par certains chiffres et Indice Combiné des Nations Unies pour la régularité de la structure par âge. Tous les calculs ont été effectués à l'aide du logiciel "Population Analysis Spreadsheet¹" (PAS) du Bureau de Recensement des Etats Unis. Le module AGESEX a été utilisé pour apprécier la régularité de la structure par âge, tandis que le module SINGAGE a servi à déceler les préférences des âges terminés par certains chiffres.

¹"Feuille de Calcul pour l'Analyse Démographique"

2. EVALUATION DE LA QUALITE DES DONNEES

2.1. EVALUATION INTERNE

2.1.1. Evaluation par la pyramide par année d'âge et utilisation de différents indices

a. Evaluation des attractions et répulsions des chiffres

Le graphique ... illustrant la répartition de la population par année d'âge permet de mettre en évidence des irrégularités (indentations ou saillies) résultant de mauvais enregistrement des âges. Dans le détail, les saillies les plus importantes correspondent aux âges dont les chiffres se terminent par 0 et dans une moindre mesure par 3; ainsi pour le sexe masculin, on observe ces excroissances particulièrement à 0 an pour les deux sexes, puis à 10, 50, 60, 70, 80 ans pour le sexe masculin et à 30, 40, 50, 60, 80 pour le sexe féminin. Les âges se terminant par 3 sont relativement "saillants" à 23, 53, 63 ans pour le sexe masculin et à 3, 23, 33, 43, 53, 63 ans pour le sexe féminin. Ceci s'expliquerait par l'attraction pour les millésimes ronds du fait de la formulation de la question sur l'âge en terme d'année de naissance. Les creux qui correspondraient à des transferts d'effectifs - au profit des âges se terminant par 0 - sont relativement importants à 1, 11, 31, 41 ans pour le sexe masculin et à 1, 11, 21, 31, 41 ans pour le sexe féminin.

Le tableau 1.1 ci-après résume les principaux résultats pour les différents indices caractérisant les attractions et les répulsions de certains chiffres. L'indice de Whipple permet de qualifier les données de "données très exactes" pour des valeurs de l'indice inférieures à 1.05; de "données relativement exactes" pour des valeurs de l'indice comprises entre 1.05 et 1.099; de "données approximatives" pour des valeurs de l'indice comprises entre 1.10 et 1.249; et de "données grossières" pour des valeurs de l'indice au-delà de 1.25.

Compte tenu de cette classification, on peut dire que l'attraction des chiffres 0 et 5 mesurée par l'indice de Whipple ne semble pas excessive. Ainsi les données peuvent être qualifiées de "relativement exactes" pour l'ensemble du pays (1.07 pour les deux sexes). Les données du milieu urbain du Faritany d'Antananarivo et de celui de Toamasina sont "exactes", les données du milieu rural et du Faritany d'Antsiranana sont "relativement exactes" et pour les autres Faritany elles sont "approximatives".

Les indices de Myers et de Bachi permettent de mesurer l'importance de l'attraction ou de la répulsion de certains chiffres dont la terminaison est comprise entre 0 et 9. La valeur de l'indice de Myers varie entre 0 (aucune attraction ou répulsion) et 180 (tous les âges déclarés se terminent par un seul chiffre) alors que celle de Bachi varie entre 0 et 90 (avec pratiquement les mêmes significations que les indices de Myers). L'indice de Myers appliqué au RGPH 1993 est de 4.3 (3.3 pour le sexe masculin et 5.3 pour le sexe féminin) alors que celui de Bachi est de 2.8 (2.2 pour le sexe masculin et 3.4 pour le sexe féminin). On note d'après les deux méthodes une légère attraction des chiffres 0 et 3 et une répulsion pour les chiffres 1 et 6, ces attraction et répulsion sont sensiblement les mêmes pour chacun des deux sexes. On remarque également qu'il n'y a qu'une faible attraction sur les chiffres terminés par 5.

TABLEAU 1.1 : INDICES DE LA QUALITE DE LA REPARTITION DE LA POPULATION PAR ANNEE D'AGE.

MILIEU, FARITANY ET SEXE	METHODE DE		
	WHIPPLE	MYERS	BACHI
ENSEMBLE			
Deux sexes	1.07	4.3	2.8
Masculin	1.05	3.3	3.4
Féminin	1.10	5.3	2.2
URBAIN			
Deux sexes	1.04	2.5	1.7
Masculin	1.03	2.2	1.4
Féminin	1.05	3.0	2.1
RURAL			
Deux sexes	1.09	4.8	3.2
Masculin	1.06	3.7	2.4
Féminin	1.11	6.1	3.9
ANTANANARIVO			
Deux sexes	1.02	1.6	1.2
Masculin	1.02	1.7	1.2
Féminin	1.03	1.7	1.2
FIANARANTSOA			
Deux sexes	1.10	5.1	3.3
Masculin	1.12	3.8	2.5
Féminin	1.07	6.3	4.0
TOAMASINA			
Deux sexes	1.04	2.3	1.6
Masculin	1.03	1.9	1.3
Féminin	1.06	3.0	2.2
MAHAJANGA			
Deux sexes	1.10	5.9	3.9
Masculin	1.06	4.5	2.8
Féminin	1.14	7.7	5.0
TOLIARY			
Deux sexes	1.16	9.9	6.6
Masculin	1.12	7.9	5.3
Féminin	1.20	11.9	7.7
ANTSIRANANA			
Deux sexes	1.08	4.6	2.8
Masculin	1.06	3.7	2.0
Féminin	1.09	5.6	3.5

Le classement des Faritany et des milieux de résidence vis-à-vis des valeurs des indices reste sensiblement identique à celui trouvé pour l'indice de Whipple: Antananarivo et le milieu urbain suivi de Toamasina ont les indices les plus bas, Antsiranana, le milieu rural et Fianarantsoa ont des valeurs intermédiaires et les faritany de Toliary et de Mahajanga ont les indices les plus élevés.

Lors du RGPH 1975, l'indice de Bachi valait 13.1 (12.4 pour le sexe masculin et 15.3 pour le sexe féminin). On s'acheminerait donc vers une nette amélioration de la déclaration d'âge.

Le tableau 1.2 présente la répartition de la population résidente selon la connaissance ou non de la date exacte de naissance; le même tableau donne la proportion des "sans instruction" parmi la population de chaque milieu de résidence ou Faritany.

Pour l'ensemble du pays, la moitié de la population dispose d'une date de naissance précise. D'après le tableau, 69 % de la population urbaine connaît de façon précise sa date de naissance contre 45 % en milieu rural. Au niveau des Faritany, on remarque que 77% de la population a une date de naissance précise pour le Faritany d'Antananarivo, alors qu'à Toliary la sous-population correspondante ne représente que 24%.

TABLEAU 1.2 : POPULATION SELON LA CONNAISSANCE DE LA DATE DE NAISSANCE ET LE NIVEAU D'INSTRUCTION.

MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY	CONNAISSANCE DE LA DATE DE NAISSANCE			PROPORTION DES SANS INSTRUCTION
	DATE PRECISE	MOIS ET ANNEE	ANNEE	
ENSEMBLE	50.4	3.4	46.2	33.7
URBAIN	69.0	2.1	28.9	17.7
RURAL	44.9	3.8	51.3	38.8
ANTANANARIVO	76.6	3.0	20.4	13.2
FIANARANTSOA	44.0	3.9	52.1	38.4
TOAMASINA	49.4	3.6	47.0	31.2
MAHAJANGA	35.0	4.5	60.5	43.6
TOLIARY	23.6	2.2	74.2	66.2
ANTSIRANANA	42.1	3.9	54.0	32.2

Dans le Faritany de Mahajanga, un peu plus du tiers seulement de la population (35%) a une date de naissance complète. La connaissance de la date précise se situe entre 42 et 49% pour les 3 autres Faritany. Tout cela a un impact important sur la répartition de la population selon l'âge et partant sur la valeur des divers indices.

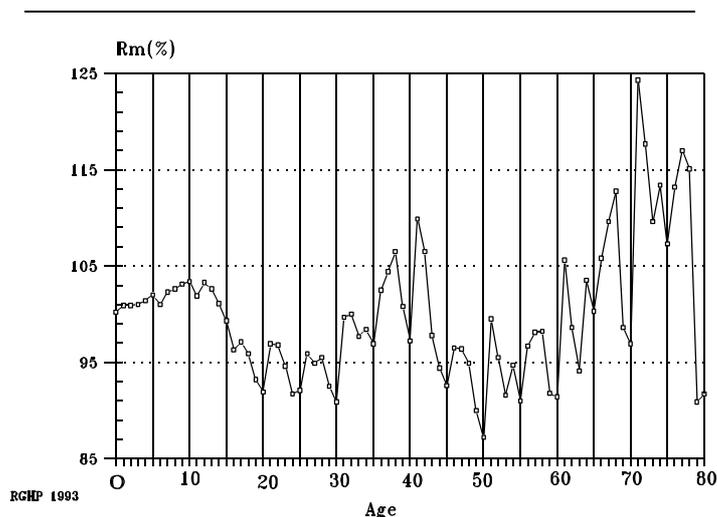
On note une corrélation négative entre la proportion de personnes ayant une date de naissance précise et la proportion de personnes "sans instruction": les personnes ayant une date de naissance précise se trouvent parmi la population comptant le moins de "sans instruction". A Toliary, où 66 % de la population est sans instruction, 24 % de la population connaissent leurs dates de naissance précise, alors qu'à Antananarivo, où 13% de la population sont "sans instruction", on observe que 77% de la population connaissent leurs dates de naissance précise.

b. Evaluation par le rapport de masculinité par année d'âge

Le graphique 1.1 relatif au rapport de masculinité par année d'âge ci-dessous, montre encore l'attraction ou la répulsion vis-à-vis des chiffres. A tous les âges ronds à partir de 20 ans, on constate une attraction importante des âges des femmes, se traduisant par des creux pointus aux âges sus-évoqués.

Il en est de même pour les âges terminés par 5 et par 3 à savoir, 25, 45, 55 ans et 33, 53, 63 ans. Par contre les âges se terminant par 1 sont particulièrement répulsifs pour les femmes à 41, 61, 71 ans. Par ailleurs, de 70 à 78 ans, on note que le rapport de masculinité se situe nettement au-dessus de 100, traduisant un rajeunissement des âges des femmes ou plutôt un vieillissement de ceux des hommes.

**GRAPHIQUE 1.1 : RAPPORT DE MASCULINITE.
ENSEMBLE DU PAYS**



2.1.2. Evaluation par les rapports des groupes d'âges successifs et par les rapports de masculinité

Cette méthode évalue la régularité des distributions par sexe et par groupe d'âges. L'évaluation par les rapports des groupes d'âges met en oeuvre l'hypothèse selon laquelle l'effectif d'un groupe d'âges donné devrait sensiblement être égal à la demi-somme des effectifs des groupes d'âges encadrants. Ainsi, les rapports des groupes d'âges sont les rapports de l'effectif du groupe d'âges considéré à la moyenne - ou demi-somme - des effectifs des groupes d'âges encadrants. Ce rapport est multiplié par 100. Au niveau national, pour les deux sexes, on peut remarquer des rapports de groupes d'âges inférieurs à 100 surtout à 5-9, 20-24, 25-29, 45-49, 55-59 et 65-69 ans; ceci proviendrait des transferts d'un groupe d'âges à un autre dans le sens de rajeunissement ou de

vieillesse. Les personnes de 20-24 ans seraient "rajeunies" tandis que celles de 25-29 ans seraient "vieilles". Les transferts d'effectifs seraient plus fréquents pour le sexe féminin que pour le sexe masculin où dans les groupes d'âges entre 10-14 ans et à 35-39 ans on peut observer des rapports d'âges inférieurs à 100. Le tableau 1.3 ci-après montre la variation par groupe d'âges des divers indicateurs.

Le rapport de masculinité qui est le rapport d'effectif du même groupe d'âges pour chacun des deux sexes-multiplié par 100, mesure une certaine cohérence de la distribution de la population par sexe. Ce rapport de masculinité montre une prédominance de l'effectif masculin pour les trois premiers groupes d'âges, alors qu'à partir de 15 ans jusqu'à 34 ans, on note des déficits de l'effectif masculin qui peut être attribué à la surmortalité masculine. A 35-39 ans et à 40-44 ans les effectifs féminins sont moins importants que les effectifs masculins suite à des problèmes de transferts d'effectifs d'un groupe d'âges à l'autre dans le sens de rajeunissement pour les femmes de 35-39 ans et plutôt de vieillissement pour celles âgées de 40-44 ans.

L'Indice Combiné des Nations Unies associe donc les indices relatifs au rapport des groupes d'âges et ceux se rapportant aux rapports de masculinité. Cet indice est ici de 21.1, qui est une valeur acceptable. il n'y a donc pas lieu de procéder à un ajustement de la structure par sexe et âge de la population dénombrée au RGPH-1993.

En observant la variation des indicateurs selon le milieu de résidence, pour les rapports des groupes d'âges, on constate que les déficits affectent pratiquement les mêmes groupes d'âges aussi bien en milieu urbain qu'en milieu rural; par contre, en ce qui concerne le rapport de masculinité en milieu urbain, on peut noter une certaine régularité de la courbe représentative avec un rapport supérieur à 100 aux premiers âges de la vie, suivie d'une décroissance plus ou moins régulière du rapport de masculinité. Pour le milieu rural, on rencontre des irrégularités à 35-39 et 40-44 ans suite à des glissements d'effectif; à partir de 65 ans, le rapport de masculinité se situe bien au-dessus de 100.

L'Indice Combiné des Nations Unies vaut 16.7 pour le milieu urbain, ce qui est considéré comme adéquat, alors qu'en milieu rural il est de 24.6, ce qui représente une valeur presque acceptable.

En étudiant la variation régionale, on peut opposer les Faritany où les indices sont bons avec les Faritany où les indices sont plus ou moins acceptables: le Faritany d'Antananarivo a un très bon Indice Combiné des Nations Unies qui est de 17.6; Toamasina et Antsiranana ont un Indice acceptable, respectivement de 21.8 et 21.4; ces indices sont juste acceptables pour Fianarantsoa et Mahajanga, respectivement 25.2 et 28.5, alors que pour Toliary, l'indice est à peine acceptable avec une valeur de 40.3.

TABLEAU 1.3 : POPULATION PAR AGE ET SEXE ET INDICE COMBINE DES NATIONS UNIES² : ENSEMBLE DU PAYS

GROUPE D'ÂGES	POPULATION RÉSIDENTE		RAPPORT D'ÂGES		HOMMES POUR 100 FEMMES
	MASCULIN	FÉMININ	MASCULIN	FÉMININ	
Tous âges	6088116	6150798			
0-4	1121953	1112652			
5-9	862125	842439	91,0	90,3	102,3
10-14	772329	753693	100,6	97,8	102,5
15-19	673803	698856	102,5	105,1	96,4
20-24	542830	575689	97,7	98,9	94,3
25-29	437855	465321	94,0	95,3	94,1
30-34	388896	400838	102,8	103,1	97,0
35-39	318808	312549	100,5	97,1	102,0
40-44	245455	243147	102,3	100,5	100,9
45-49	161173	171452	82,0	85,4	94,0
50-54	147585	158495	104,6	106,1	93,1
55-59	120897	127320	94,6	94,6	95,0
60-64	108106	110807	110,0	111,1	97,6
65-69	75705	72162	90,8	88,0	104,9
70-74	58599	53145	NA	NA	110,3
75+	51997	52233	NA	NA	99,5

Madagascar, ensemble du pays:

Indice de rapport d'âges masculin	5,6
Indice de rapport d'âges féminin	6,0
Indice de rapport de masculinité	3,1
Indice Combiné des Nations Unies	21,1

RGPH 1993

² *l'Indice Combiné des Nations Unies est obtenue de la manière suivante:*
 $ICN = 3 \times \text{Indice du rapport de masculinité} + \text{Indice du rapport des groupes d'âges masculin} + \text{Indice des groupes d'âges féminins}.$

2.2. EVALUATION EXTERNE

2.2.1. Utilisation du taux de survie par génération

Si l'on a bien mené les opérations aussi bien en 1975 qu'en 1993, on devrait avoir des effectifs cohérents entre les deux dates en calculant un "taux de survie"³ pour la génération concernée durant les 18 ans qui séparent les deux recensements, en supposant que les migrations internationales sont négligeables et que la collecte des données a été correcte durant chacune des deux opérations.

Dans un premier temps, on disposera d'une série de taux de survie relative à chaque groupe d'âges. On pourrait par ailleurs comparer les probabilités de survie obtenues à partir de ces deux populations observées avec la probabilité calculée à partir de la table de mortalité issue du RGPH-1993. Tout calcul fait, on dispose des séries de "taux de survie" élaborées à partir de la table et de celles-empiriques, issues des résultats des deux recensements (voir Tableau 1.4).

Les données obtenues indiquent qu'il y a une certaine cohérence aussi bien dans la valeur de chaque "taux de survie" que dans leur représentation graphique. D'abord, il n'y a pas de "taux de survie" supérieur à 1, ensuite la courbe présente une allure décroissante caractéristique, bien qu'il y ait quelques anomalies à 28-32 ans pour les deux sexes, ce qui signifie que les effectifs recensés par groupe d'âges et sexe seraient assez corrects. La courbe représentative des taux théoriques de survie présente la même allure que la courbe observée (ou empirique) mais se situe toujours au-dessus de cette dernière; cela montrerait que le niveau de la mortalité serait moins élevé actuellement qu'il ne l'était il y a 18 ans. Mais la finalité est en fait de démontrer qu'il n'y a pas de grands écarts entre l'effectif recensé en 1993 et celui qu'on serait en droit d'attendre en projetant celui de 1975.

2.2.2. Rapprochement avec d'autres sources d'investigation

Les effectifs de la population de 18 ans et plus au RGPH-1993 peuvent être rapprochés avec la liste des inscrits aux dernières élections législatives de Septembre 1995. Il est vrai que les deux sources ne peuvent pas faire l'objet de comparaison stricte dans la mesure où les méthodes d'investigation sont totalement différentes et la période de référence n'est pas la même. Mais cela devrait tout de même permettre d'avoir une idée d'un certain ordre de grandeur.

³ Autrement dit le rapport:

$$\frac{E_{(x+18, x+18+4)} (93)}{E_{(x, x+4)} (75)}$$

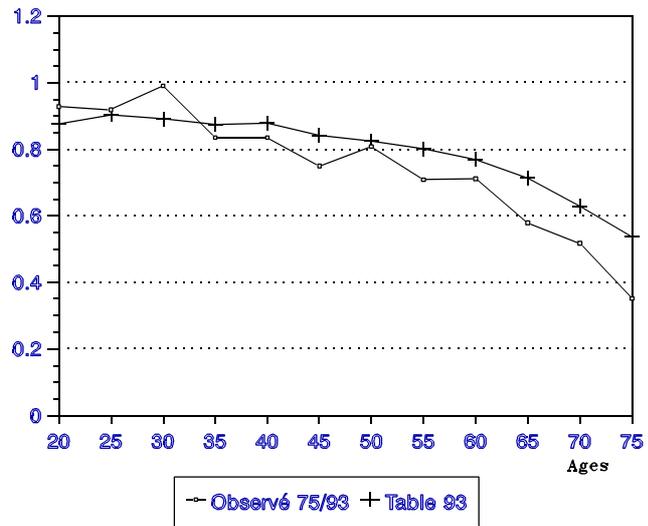
TABLEAU 1.4 : TAUX DE SURVIE PAR GENERATION UTILISANT LES DONNEES OBSERVEES AUX RGPB 1975 ET 1993 ET LA TABLE DE MORTALITE 1993.

AGE 1975 (1)	AGE 1993 (2)	MASCULIN 75 (3)	MASCULIN 93 (4)	18 p' _{x,x+4} (5) = (4)/(3) observé ⁴	18 p _{x,x+4} table ⁵
00-04	18-22	683938	597131	0,8731	0,8729
05-09	23-27	568815	471862	0,8296	0,9049
10-14	28-32	462415	411173	0,8892	0,8994
15-19	33-37	400255	344731	0,8613	0,8867
20-24	38-42	315271	284575	0,9026	0,8691
25-29	43-47	230695	188054	0,8152	0,8431
30-34	48-52	172997	147195	0,8509	0,8089
35-39	53-57	180215	132329	0,7343	0,7648
40-44	58-62	162949	114569	0,7031	0,7113
45-49	63-67	147775	86887	0,5880	0,6421
50-54	68-72	133192	67325	0,5055	0,5516
55-59	73-77	112756	38147	0,3383	0,4537
AGE 1975 (1)	AGE 1993 (2)	FEMININ 75 (3)	FEMININ 93 (4)	18 p' _{x,x+4} (5) = (4)/(3) observé	18 p _{x,x+4} table
00-04	18-22	678352	629700	0,9283	0,8770
05-09	23-27	547948	503482	0,9188	0,9029
10-14	28-32	435337	431060	0,9902	0,8911
15-19	33-37	413799	345672	0,8354	0,8746
20-24	38-42	328884	274753	0,8354	0,8588
25-29	43-47	262624	196888	0,7497	0,8421
30-34	48-52	195951	158506	0,8089	0,8247
35-39	53-57	198129	140533	0,7093	0,8026
40-44	58-62	167101	118987	0,7121	0,7695
45-49	63-67	147805	85633	0,5794	0,7136
50-54	68-72	120597	62465	0,5180	0,6300
55-59	73-77	97239	34250	0,3522	0,5376

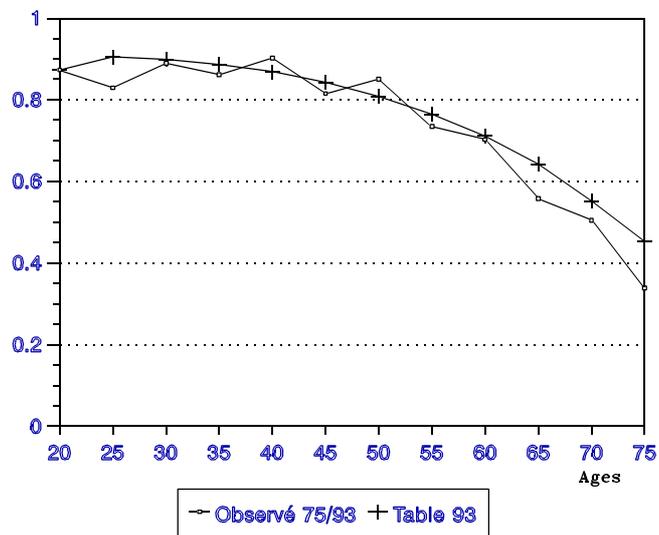
⁴18p'_{x, x+4} = taux de survie observé pour une génération donnée âgée de (x, x+4) en 1975 et qui aurait [(x+18), (x+18+4)] en 1993

⁵18p_{x, x+4} = taux de survie théorique élaboré à partir de la table de mortalité de 1993 pour une génération entre les âges (x, x+4) et [(x+18), (x+18+4)].

GRAPHIQUE 1.2 : "TAUX DE SURVIE" OBSERVE ET THEORIQUE, SEXE MASCULIN



GRAPHIQUE 1.3 : "TAUX DE SURVIE " OBSERVE ET THEORIQUE, SEXE FEMININ



La liste des inscrits disponible est relative à 14.149 bureaux de vote sur 14.335; on a dû estimer les résultats sur l'ensemble des bureaux de vote. Le tableau 1.5 donne la ventilation par Faritany de la population de 18 ans et plus selon la liste électorale de 1995 et le RGPH-1993.

TABLEAU 1.5 : POPULATION RECENSEE EN 1993 ET POPULATION DE LA LISTE ELECTORALE (1995).

SOURCES FARITANY	LISTE ELECTORALE	RGPH 1993
ENSEMBLE	5894982	5936336
ANTANANARIVO	1906365	1781076
FIANARANTSOA	1180910	1195699
TOAMASINA	950264	957159
MAHAJANGA	654091	663289
TOLIARY	782201	869206
ANTSIRANANA	473344	469907

Malgré la mise à jour plus récente (1995) de la liste électorale, on constate que l'effectif de la population de 18 ans et plus reste inférieur à celui trouvé lors du RGPH 1993. Mis à part Antananarivo, tous les effectifs recensés sur la liste électorale par Faritany sont inférieurs à ceux du Recensement.

CHAPITRE DEUXIEME

EFFECTIF ET REPARTITION SPATIALE

1. EFFECTIF ET REPARTITION SPATIALE DE LA POPULATION

1.1. DONNEES GLOBALES

Au recensement général de la population et de l'habitat de 1993 (RGPH), 12.238.914 personnes résidentes ont été dénombrées sur tout le territoire national, dont 6.088.116 hommes et 6.150.798 femmes. La population féminine est donc légèrement plus nombreuse que la population masculine (50,3% contre 49,7%).

La répartition de la population par Faritany et par Fivondronam-pokontany et selon le milieu de résidence est présentée au Tableau 2.1. Quels que soient le Faritany et le Fivondronampokontany, l'effectif de la population est plus important en milieu rural qu'en milieu urbain.

TABLEAU 2.1: REPARTITION DE LA POPULATION PAR FIVONDRONAMPO-KONTANY SELON LE MILIEU DE RESIDENCE.

FIVONDRONAMPOKONTANY	MILIEU DE RESIDENCE		
	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
ENSEMBLE DU PAYS	12.238.914	2.800.229	9.438.685
FARITANY ANTANANARIVO	3.601.127	1.085.627	2.515.500
Antananarivo-Renivohitra	710.236	710.236	-
Antananarivo-Avaradrano	163.471	-	163.471
Ambohidratrimo	185.145	6.380	178.765
Ankazobe	87.315	10.419	76.896
Arivonimamo	204.601	14.533	190.068
Manjakandriana	159.406	21.020	138.386
Anjozorobe	114.311	12.594	101.717
Antsirabe I	126.062	126.062	-
Betafo	237.155	19.681	217.474
Ambatolampy	169.448	18.847	150.601
Tsiroanomandidy	170.310	17.851	152.459
Miarinarivo	142.461	7.615	134.846
Soavinandriana	115.733	26.726	89.006

TABLEAU 2.1: REPARTITION DE LA POPULATION PAR FIVONDRONAMPOKONTANY SELON LE MILIEU DE RESIDENCE.

FIVONDRONAMPOKONTANY	MILIEU DE RESIDENCE		
	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
Antanifotsy	219.128	46.718	172.411
Andramasina	109.444	9.188	100.256
Faratsiho	129.970	24.784	105.187
Antananarivo- Atsimondrano	229.597	-	229.597
Antsirabe II	262.553	-	262.553
Fenoarivo-Centre	64.779	12.973	51.807
FARITANY FIANARANTSOA	2.550.190	422.914	2.127.276
Fianarantsoa I	109.260	109.260	-
Ambatofinandrahana	87.927	18.263	69.664
Ambositra	173.576	21.429	152.147
Fandriana	143.592	22.123	121.469
Ambalavao	143.949	19.673	124.275
Ifanadiana	103.710	12.386	91.323
Nosy-varika	134.710	26.080	108.629
Ambohimahasoa	149.452	6.327	143.125
Mananjary	177.041	19.527	157.514
Manakara-atsimo	178.608	24.921	153.687
Ikongo	81.627	22.780	58.847
Vohipeno	74.773	7.183	67.590
Farafangana	156.943	17.487	139.455
Vangaindrano	159.110	16.592	142.518
Midongy-atsimo	19.630	7.260	12.369
Ihosaloha	80.750	11.964	68.786
Vondrozo	70.868	14.040	56.828
Ivohibe	25.977	8.902	17.074
Ikalamavony	42.536	10.980	31.555
Fianarantsoa II	326.519	-	326.519
Iakora	22.716	7.423	15.294
Befotaka	18.216	4.986	13.230
Manandriana	68.706	13.328	55.378
FARITANY TOAMASINA	1.995.461	434.757	1.560.704
Toamasina I	137.782	137.782	-
Nosy-boraha	12.563	7.877	4.686
Maroantsetra	128.832	15.314	113.518
Mananara-avaratra	80.713	26.480	55.233
Fenoarivo-atsinanana	185.147	13.559	171.588

TABLEAU 2.1: REPARTITION DE LA POPULATION PAR FIVONDRONAMPOKONTANY SELON LE MILIEU DE RESIDENCE.

FIVONDRONAMPOKONTANY	MILIEU DE RESIDENCE		
	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
Vohibinany	122.588	16.366	106.222
Vatomandry	99.382	7.470	91.913
Mahanoro	163.233	25.650	137.582
Marolambo	92.384	16.803	75.582
Toamasina II	129.581	-	129.581
Antanambao-manampotsy	35.533	9.205	26.328
Amparafaravola	163.852	33.103	130.749
Ambatondrazaka	184.784	27.632	157.153
Moramanga	167.723	18.852	148.871
Vavatenina	116.840	23.761	93.079
Andilamena	31.655	12.695	18.960
Anosibe an'ala	65.397	16.948	48.448
Soanierana-Ivongo	76.471	25.260	51.211
FARITANY MAHAJANGA	1.364.793	283.967	1.080.826
Mahajanga I	106.780	106.780	-
Besalampy	29.739	7.111	22.628
Soalala	21.594	7.303	14.291
Maevatanana	83.926	9.107	74.818
Ambato-boina	85.644	15.065	70.579
Marovoay	98.183	20.910	77.273
Mitsinjo	42.036	7.571	34.465
Tsaratana	76.889	11.201	65.689
Boriziny	81.599	6.546	75.053
Mandritsara	160.967	9.370	151.597
Analalava	70.775	7.967	62.808
Befandriana-avaratra	133.356	6.891	126.464
Antsohihy	84.785	14.206	70.580
Bealanana	79.302	11.299	68.003
Mahajanga II	36.829	-	36.829
Kandreho	9.361	4.998	4.362
Ambatomainty	15.356	8.942	6.414
Antsalova	23.662	7.637	16.026
Maintirano	41.482	7.302	34.179
Morafenobe	16.115	8.054	8.062
Mampikony	66.413	5.707	60.706
FARITANY TOLIARY	1.772.610	398.641	1.373.969
Toliary I	80.826	80.826	-
Manja	44.946	8.162	36.783

TABLEAU 2.1: REPARTITION DE LA POPULATION PAR FIVONDRONAMPOKONTANY SELON LE MILIEU DE RESIDENCE.

FIVONDRONAMPOKONTANY	MILIEU DE RESIDENCE		
	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
Beroroha	31.199	12.668	18.531
Morombe	76.933	6.965	69.968
Ankazoabo-atsimo	38.122	17.659	20.463
Betioky-atsimo	131.342	21.196	110.146
Ampanihy	163.210	17.521	145.689
Morondava	64.071	25.072	38.999
Mahabo	68.680	6.250	62.430
Belon'i Tsiribihina	41.878	16.229	25.650
Miandrivazo	65.550	14.022	51.528
Sakaraha	53.961	14.824	39.136
Beloha	50.652	15.632	35.020
Tsihombe	51.596	20.300	31.296
Taolanaro	169.562	30.616	138.946
Ambovombe-androy	146.078	45.425	100.653
Betroka	107.149	9.150	97.999
Bekily	99.193	6.929	92.265
Amboasary-atsimo	120.248	24.480	95.768
Toliary II	146.492	-	146.492
Benenitra	20.923	4.715	16.208
FARITANY ANTSIRANANA	954.733	174.325	780.408
Antalaha	149.684	23.967	125.717
Sambava	190.788	22.050	168.738
Andapa	118.714	14.612	104.102
Antsiranana II	57.373	-	57.373
Antsiranana I	59.040	59.040	-
Vohimarina	136.320	6.977	129.343
Ambilobe	112.917	10.281	102.636
Nosy-Be	29.432	15.935	13.497
Ambanja	100.465	21.463	79.002

1.2. REPARTITION SPATIALE DE LA POPULATION

1.2.1. Milieu de résidence

En 1993, la population résidente de Madagascar est répartie entre 6 Faritany, divisions administratives du premier niveau. La plus petite unité administrative officielle est le Fokontany constitué par l'ensemble des localités (en milieu rural) et des quartiers (en milieu urbain).

D'après la définition retenue pour le milieu de résidence en 1993, plus des trois quart (77%) de la population malgache résident en milieu rural. Le reste de la population (23%) se répartit dans les chefs lieux des Fivondronampokontany, les chefs lieux de Faritany et la ville d'Antsirabe. Si on se réfère au résultat du recensement de 1975 où la population rurale a été estimée à 84%, la tendance à la baisse de la proportion de population rurale s'expliquerait d'une part par l'intégration de nouvelles divisions administratives dans le milieu urbain et d'autre part, et dans une moindre mesure, par l'exode rural.

TABLEAU 2.2 : REPARTITION DE LA POPULATION PAR MILIEU DE RESIDENCE SELON LE SEXE

MILIEU DE RESIDENCE	EFFECTIF	%	SEXE				Rm (%)
			MASCULIN		FEMININ		
			EFFECTIF	%	EFFECTIF	%	
ENSEMBLE	12.238.914	100,0	6.088.116	100,0	6.150.798	100,0	99,0
URBAIN	2.800.229	22,9	1.368.566	22,5	1.431.663	23,3	95,6
RURAL	9.438.685	77,1	4.719.550	77,5	4.719.135	76,7	100,0

1.2.2. Répartition de la population par Faritany

On peut observer une certaine disparité dans la répartition de la population par Faritany (voir Tableau 2.3) ; cette disparité a déjà été constatée lors du Recensement de 1975. En effet, deux Faritany, Antananarivo et Fianarantsoa, les plus peuplés avec respectivement 3.601.000 et 2.550.000 habitants renferment un peu plus de la moitié de la population (50,2%). Le poids démographique du Faritany d'Antananarivo (29% de la population totale) est expliqué en partie par sa situation en tant que capitale politique, administrative et économique du pays, véritable métropole nationale. Le Faritany de Fianarantsoa (21% de la population totale), bien que considéré comme une zone d'émigration, reste un Faritany peuplé.

Les autres Faritany comme Toamasina, Mahajanga et Toliary sont moyennement peuplés; l'accroissement de leur population est en grande partie dû aux migrations (cf. les mouvements migratoires); ces trois Faritany, malgré leur taille moyenne, ont connu un essor démographique entre 1975 et 1993 (cf. Tableau 2.7). Le Faritany d'Antsiranana reste, comme au premier recensement de 1975, le Faritany le moins peuplé.

L'inégale répartition de la population des Faritany sera mieux mise en évidence par des variations importantes des densités de la population (cf. Chapitre 3. sur la densité de la population).

Le Tableau 2.3 indique qu'en dehors du Faritany d'Antananarivo qui a un rapport de masculinité de 100,3%, tous les autres Faritany présentent un nombre plus élevé de femmes que d'hommes, se traduisant par des rapports de masculinité moins élevés.

TABLEAU 2.3 : REPARTITION DE LA POPULATION PAR FARITANY SELON LE SEXE

FARITANY	EFFECTIF	%	SEXE		
			MASCULIN	FEMININ	Rm(%)
ENSEMBLE	12.238.914	100	6.088.116	6.157.198	99,0
ANTANANARIVO	3.601.127	29,4	1.803.482	1.797.645	100,3
FIANARANTSOA	2.550.190	20,8	1.261.640	1.288.550	97,9
TOAMASINA	1.995.461	16,3	995.943	999.518	99,6
MAHAJANGA	1.364.793	11,1	681.764	683.029	99,8
TOLIARY	1.772.610	14,5	873.878	898.732	97,2
ANTSIRANANA	954.733	7,9	471.409	483.324	97,5

1.2.3. Répartition de la population par taille des Fivondronampokontany

Dans l'ensemble du pays, près de la moitié des Fivondronampokontany (49,5%) ont plus de 100.000 habitants. La taille moyenne du Fivondronampokontany est de 110.260 habitants.

Au niveau des Faritany, le tableau 2.4 indique une différence dans l'occupation du territoire. Une telle situation pourrait provenir des caractères physique et géographique propres à chaque Faritany, et en étroite relation avec la diversité des modes d'organisation économique. Pour certains Faritany, notamment Mahajanga et Toliary, la taille moyenne des Fivondronampokontany est la plus faible, respectivement de 64.990 et 84.410 habitants. Cependant ces deux Faritany occupent plus de la moitié (53%) du territoire national. L'occupation du territoire se concentre surtout vers les chefs lieux des Fivondronampokontany, les zones économiques et donc les zones productives.

Les migrations inter-Faritany ou Fivondronampokontany contribuent aussi en partie au dépeuplement de certaines régions au détriment d'autres régions relativement plus favorisées sur le plan économique, infrastructurel, climatique, géographique et/ou environnemental.

TABLEAU 2.4 : REPARTITION DES FIVONDROKONTANY PAR TAILLE SELON LE FARITANY

TAILLE	ANTANANARIVO		FIANARANTSOA		TOAMASINA	
	Nombre Fiv.	Population	Nombre Fiv.	Population	Nombre Fiv.	Population
TOTAL	19	3.601.127	23	2.550.190	18	1.995.461
< 10.000	-	-	-	-	-	-
10.000-29.999	-	-	4	86.538	1	12.563
30.000-49.999	-	-	1	42.536	2	67.188
50.000-69.999	1	64.779	1	68.706	1	65.397
70.000-99.999	1	87.315	5	395.945	4	349.951
100.000-129.999	5	595.521	2	212.970	4	497.842
> 130.000	12	2.853.513	10	1.743.496	6	1.002.521
TAILLE	MAHAJANGA		TOLIARY		ANTSIRANANA	
	Nombre Fiv.	Population	Nombre Fiv.	Population	Nombre Fiv.	Population
TOTAL	21	1.364.793	21	1.772.610	9	954.733
< 10.000	1	9.360	-	-	-	-
10.000-29.999	5	106.467	1	20.923	1	29.432
30.000-49.999	3	120.346	4	156.146	-	-
50.000-69.999	1	66.413	6	354.507	2	116.413
70.000-99.999	8	661.104	3	256.953	-	-
100.000-129.999	1	106.780	2	227.398	3	332.096
> 130.000	2	294.322	5	756.684	3	476.792
TOTAL	21	1.364.793	21	1.772.610	9	954.733

2. EVOLUTION DE LA POPULATION ENTRE LES DEUX RECENSEMENTS

2.1. VOLUME DE L'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE

2.1.1. National et Faritany

La comparaison des données du RGPH-1993 à celles obtenues au premier recensement de 1975, montre que la population résidente de 1993 est en pleine croissance, enregistrant un accroissement global de 61% par rapport à 1975. Cette évolution traduit déjà un dynamisme certain de la population de Madagascar.

La situation au niveau des Faritany est présentée au Tableau 2.5. Les Faritany, en moyenne, ont connu un volume d'accroissement global de plus de 50% pendant la période 1975-1993. C'est dans le Faritany de Fianarantsoa que cet indice est le moins important (41%), et il est le plus élevé dans

le Faritany de Toliary (71%). Pour ce qui est du Faritany de Fianarantsoa, l'indice d'accroissement montre, d'une part que le Faritany est en premier lieu une zone à forte émigration (phénomène observé depuis le premier recensement) et d'autre part, malgré une forte fécondité (ISF⁶ égal à 6,6), la mortalité y est également la plus élevée (TBM⁷ égal à 19,4‰). Ainsi les phénomènes naturels (fécondité, mortalité) et la migration sont les raisons qui peuvent expliquer l'importance relative de la population de Fianarantsoa.

Par contre, le Faritany de Toliary, de par le résultat obtenu, serait un Faritany d'accueil. Le Faritany présente un taux de mortalité avoisinant le niveau national (14,5‰) et une fécondité relativement plus faible par rapport aux autres Faritany (ISF égal à 5,6). Les autres Faritany comme Toamasina connaissent aussi un accroissement élevé, subissant légèrement l'influence de l'immigration et probablement une forte fécondité (ISF égal à 6,3) et une mortalité relativement moins élevée (TBM égal à 14,7‰).

TABLEAU 2.5: EVOLUTION DE LA POPULATION PAR FARITANY, INDICE BASE 100 EN 1975.

FARITANY	EFFECTIF POPULATION		Indice de base 100 en 1975
	RGPH-1975	RGPH-1993	
ENSEMBLE PAYS	7.603.790	12.238.914	161
ANTANANARIVO	2.167.973	3.601.127	166
FIANARANTSOA	1.804.365	2.550.190	141
TOAMASINA	1.179.606	1.995.461	169
MAHAJANGA	819.750	1.364.793	166
TOLIARY	1.034.114	1.772.610	171
ANTSIRANANA	597.982	954.733	160

2.1.2. Grand centre urbain

L'évolution de la population au niveau des grandes villes est caractérisée par un accroissement élevé dans l'ensemble. L'accroissement global varie de 46% à 78%. On constate que dans l'ensemble, les villes côtières ont connu un accroissement très élevé, à l'exception de la ville d'Antsiranana qui présente l'accroissement le plus bas (46%). La situation dans ces villes est probablement due à une assez forte immigration, surtout une participation massive à l'exode rural, mais aussi à un déplacement massif de la main d'oeuvre.

Antananarivo n'a connu qu'un modeste accroissement de 57% malgré son statut de capitale politique, administrative et commerciale. Une telle situation serait due à la saturation de la capacité d'accueil du périmètre urbain, et ainsi les arrivées postérieures des migrants s'effectue dans les "banlieues" donc hors de la limite administrative de la ville d'Antananarivo.

⁶ ISF : Indice Synthétique de Fécondité

⁷ TBM : Taux Brut de Mortalité

TABLEAU 2.6 : EVOLUTION DE LA POPULATION PAR GRAND CENTRE URBAIN, INDICE BASE 100 EN 1975

GRAND CENTRE URBAIN	EFFECTIF POPULATION		Indice de base 100 en 1975
	RGPH-1975	RGPH-1993	
ANTANANARIVO	451.808	710.236	157
ANTSIRABE	79.028	126.062	160
FIANARANTSOA	68.054	109.260	161
TOAMASINA	77.395	137.782	178
MAHAJANGA	65.864	106.780	162
TOLIARY	45.676	80.826	177
ANTSIRANANA	44.143	59040	146

2.2. TAUX D'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE

2.2.1. National

Le premier recensement de 1975 a dénombré 7.603.790 personnes contre les 12.238.914 dénombrées en 1993. La population malgache a donc évolué à un rythme de 2,7% par an au cours de la période inter-censitaire. A ce rythme, Madagascar verra sa population doublée en 25 ans. Madagascar est ainsi un des pays présentant un taux d'accroissement modéré par rapport à d'autres pays africains. En fait, l'île est caractérisée par une fécondité encore élevée mais stationnaire et une mortalité en légère baisse.

TABLEAU 2.7 : TAUX D'ACCROISSEMENT INTERCENSITAIRE PAR FARITANY

FARITANY	EFFECTIF DE LA POPULATION		TAUX D'ACCROISSEMENT ANNUEL (%)
	RGPH-1975	RGPH-1993	
ENSEMBLE PAYS	7.603.790	12.238.914	2,68
ANTANANARIVO	2.167.973	3.601.127	2,86
FIANARANTSOA	1.804.365	2.550.190	1,94
TOAMASINA	1.179.606	1.995.461	2,96
MAHAJANGA	819.750	1.364.793	2,87
TOLIARY	1.034.114	1.772.610	3,04
ANTSIRANANA	597.982	954.733	2,63

2.2.2. Faritany

Les Faritany, d'après les données du Tableau 1.6, présentent des taux d'accroissement variés. Compte tenu des résultats sur l'accroissement global de la population (cf. Tableau 2.7), le Faritany de Fianarantsoa présente le taux d'accroissement le plus bas (1,94%), et le taux le plus fort est observé dans le Faritany de Toliary (3,04%). Dans les autres Faritany, ce taux fluctue autour du taux de croissance national. Ces taux calculés sont à la fois le résultat de l'influence de la fécondité, de la mortalité et particulièrement des mouvements migratoires dans les Faritany respectifs.

3. DENSITE DE LA POPULATION ET URBANISATION

3.1. DENSITE DE LA POPULATION

La population résidente de Madagascar, évaluée à 12.238.914 habitants selon les résultats du RGPH de 1993, se répartit sur une superficie de 587.041 Km². La densité globale de la population est de l'ordre de 21 habitants au km². Par rapport à la densité moyenne de 1975 (13 habitants au km²), on constate une nette progression de la densité par habitant (Tableau 2.8). Cette progression reflète l'essor démographique de Madagascar au cours de la période intercensitaire.

La densité moyenne de l'île cache pourtant des disparités au niveau des Faritany. En effet, on peut noter une inégale répartition de la population sur le territoire (cf. Tableau 2.3) et donc des variations importantes des densités de la population. On distingue par conséquent des étendues faiblement peuplées dans les Faritany de Toliary (11 habitants au km²) et de Mahajanga (9 habitants au km²) à côté des zones surpeuplées dans les Faritany de Fianarantsoa (25 habitants au km²), de Toamasina (28 habitants au km²) et d'Antsiranana (22 habitants au km²) sur les côtes orientales, et le Faritany d'Antananarivo (62 habitants au km²) sur les Hautes Terres.

3.2. EVOLUTION DE LA DENSITÉ

Si l'on se réfère au Tableau 2.8, il apparaît que la dynamique démographique des différents Faritany a conduit à une augmentation de la densité de la population. Cependant, cette augmentation réside dans l'ampleur de la variation enregistrée. Il est constaté que les Faritany les plus densément peuplés le sont encore en 1993. Tel est le cas par exemple du Faritany d'Antananarivo où la population a été multipliée par 1,7 dans la période 1975-1993; la densité de la population s'est vue également multipliée par 1,7 dans la même période. D'autres Faritany, par contre ont subi l'effet de la migration (immigration ou émigration) et leur poids démographique a augmenté ou diminué au cours de la période intercensitaire. Ces Faritany connaissent ainsi, soit une progression assez forte de leur densité (le cas du Faritany de Toamasina), soit une progression plutôt faible (le Faritany de Fianarantsoa).

TABLEAU 2.8 : DENSITE PAR FARITANY

FARITANY	EFFECTIF	SUPERFICIE	DENSITE		
			RGPH-1975	RGPH-1993	IAG(*)
ENSEMBLE	12.238.914	587.041	13,0	20,8	60,0
ANTANANARIVO	3.601.127	58.283	37,2	61,8	66,1
FIANARANTSOA	2.550.190	102.373	17,6	24,9	41,5
TOAMASINA	1.995.461	71.911	16,4	27,7	68,9
MAHAJANGA	1.364.793	150.023	5,5	9,1	65,5
TOLIARY	1.772.610	161.405	6,4	11,0	71,9
ANTSIRANANA	954.733	43.046	13,9	22,2	59,7

(*) IAG : Indice d'accroissement global en %

3.3. REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE

3.3.1. National

Les résultats présentés au Tableau 2.9 sont issus de la répartition de la population par Fivondronampokontany et de leurs densités respectives (Tableau A.1 en Annexe). Les données du tableau permettent de construire la courbe de concentration de la répartition de la population de Madagascar selon la densité.

TABLEAU 2.9: REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE.

DENSITE	SUPERFICIE			POPULATION		
	Km ²	Cumul	Cumul (%)	Effectif	Cumul	Cumul (%)
< à 5	146.486	146.486	25,0	540.090	540.090	4,4
5 à 10	126.212	272.698	46,5	999.382	1.539.472	12,6
10 à 20	134.925	407.623	69,4	1.924.816	3.464.288	28,3
20 à 50	143.773	551.395	93,9	4.434.273	7.898.561	64,5
50 à 100	28.555	579.950	98,8	1.955.482	9.854.043	80,5
> à 100	7.091	587.041	100	2.384.871	12.238.914	100

Il ressort du tableau que les localités de densité inférieure à 5 occupent le quart de la superficie totale. Ces localités ne sont, cependant, habitées que par 4 % de la population. En général, ce résultat témoigne comme il a été déjà évoqué ultérieurement, de la faible occupation de l'espace. Par contre, on distingue dans certaines régions un degré d'occupation importante du territoire, traduit par un surpeuplement et donc à une densité élevée. On peut citer comme exemple le cas des grandes villes et de certains Fivondronampokontany. L'indice de concentration calculé au niveau national est de 0,47, traduisant ainsi une assez faible occupation du territoire.

3.3.2. Faritany

Comme pour le niveau national, les données des tableaux présentés en Annexe ont été calculées à partir de la population des Fivondronampokontany de chaque Faritany respectif. Une comparaison de la mesure de l'indice de concentration peut être effectuée par Faritany par rapport au niveau national.

Les indices calculés montrent que, quel que soit le Faritany, l'occupation du territoire est faible. Le Faritany d'Antananarivo présente le degré d'occupation du territoire le plus élevé, avec un indice de 0,58. L'indice le plus faible est celui du Faritany de Mahajanga (0,23).

3.4 URBANISATION

3.4.1. Taux d'urbanisation

Telle qu'elle a été définie au recensement général de la population et de l'habitat de 1993, la population urbaine comprend la population des 7 grands centres urbains et les 111 chefs lieux de Fivondronampokontany. Sur cette définition, la population urbaine de Madagascar est estimée à 2.800.229 personnes au recensement de 1993. Le taux d'urbanisation au niveau national est de 23%. De par ce résultat, le niveau de l'urbanisation est encore "modéré" à Madagascar par rapport à celui des pays de l'Amérique Latine et même des autres pays d'Afrique.

Sur la base de la définition adoptée au premier recensement de 1975 où le milieu urbain était constitué par les agglomérations de plus de 4.000 habitants ayant réalisé un "plan d'urbanisme", le taux d'urbanisation a été estimé à 16%. Toutefois, malgré la différence dans le concept, la population urbaine de Madagascar est en pleine croissance bien que le rythme d'urbanisation au cours des dix huit dernières années soit encore modéré (5% par an).

Au niveau des Faritany, Antananarivo reste le Faritany le plus urbanisé avec un taux d'urbanisation de 30%. En effet, 39% de la population urbaine se trouve dans ce Faritany, et la capitale à elle seule renferme plus du quart de la population urbaine de Madagascar.

TABLEAU 2.10 : POPULATION URBAINE PAR FARITANY.

FARITANY	TOTAL	POPULATION URBAINE	TAUX D'URBANISATION
ENSEMBLE	12.238.914	2.800.229	22,9
ANTANANARIVO	3.601.127	1.085.627	30,1
FIANARANTSOA	2.550.190	422.914	16,6
TOAMASINA	1.995.461	434.757	21,8
MAHAJANGA	1.364.793	283.967	20,8
TOLIARY	1.772.610	398.641	22,5
ANTSIRANANA	954.733	174.324	18,3

Les autres Faritany comme Toliary, Toamasina et Mahajanga présentent des taux moyens avoisinant le taux national. L'essor de l'urbanisation dans ces Faritany a été déjà évoqué précédemment comme étant la résultante d'une immigration assez importante dans certains chefs-lieux de Fivondronampokontany. Le Faritany de Fianarantsoa, par contre voit sa population se déplacer ailleurs (probablement à la recherche d'un emploi).

3.4.2. **Evolution inter-censitaire de la population urbaine**

La tendance à la hausse d'une population est le résultat d'une fécondité élevée et d'une mortalité en baisse. Cette constatation est applicable à l'ensemble de la population; la population urbaine, quant à elle, subit en plus, l'influence de l'exode rural ainsi que des migrations interurbaines.

L'étude de l'évolution de la population urbaine entre les deux recensements de 1975 et de 1993 rencontre quelques difficultés; en effet, la définition utilisée était différente en ce qui concerne le milieu urbain, si bien que l'on n'arrive pas à mesurer convenablement la croissance urbaine. Si on se réfère à la taille des localités, le nombre des centres urbains en 1993 aurait largement dépassé les 47 centres urbains délimités lors du premier recensement.

CHAPITRE TROISIEME

ANALYSE DES STRUCTURES

1. ANALYSE DE LA PYRAMIDE DES AGES

1.1. RAPPEL DES PRINCIPALES CONCLUSIONS DE L'EVALUATION DE LA STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE

Les attractions ou repulsions pour certains chiffres mesurées à partir des indices de Whipple, Myers et Bachi sont considérées comme peu excessives; on peut même classer les données de l'ensemble du pays comme "relativement exactes" en ce qui concerne l'indice de Whipple. On observe tout de même des variations relativement importantes si l'on considère les Faritany. Par ailleurs, il se dégage de l'évaluation des rapports des groupes d'âges et des rapports de masculinité, une certaine régularité de la distribution par sexe et âge. En ce qui concerne les rapports des groupes d'âges, il faudrait toutefois relever les déficits à 5-9 ans et à 45-49 ans pour les deux sexes. Pour les rapports de masculinité, on peut opposer la presque régularité de la variation en milieu urbain et les irrégularités caractéristiques du milieu rural comme les excédents d'effectifs masculins de 35 à 44 ans et aux derniers groupes d'âges.

Enfin, l'évaluation externe des données permet de conclure que les effectifs globaux obtenus à partir du RGPH-1993 sont de qualité acceptable. Compte tenu de tout ce qui précède, il a été jugé inutile voire inadéquat de procéder à un ajustement des données relatives à la structure de la population par sexe et âge.

1.2. PYRAMIDE DES AGES OBSERVEE

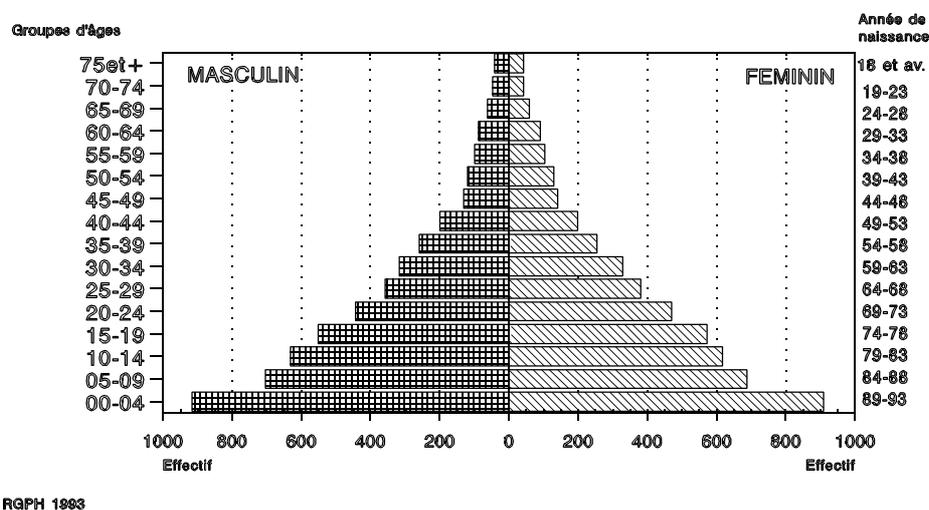
La pyramide des âges de la population malgache est une pyramide en expansion, typique de nombreux pays en développement où la fécondité est élevée et relativement constante. Elle a une base large et des côtés en forte pente (voir graphique 3.1), ce qui traduit un pourcentage important d'enfants et de jeunes gens et une faible proportion de personnes âgées. En effet, les personnes de 65 ans et plus constituent 3% et les jeunes de moins de 15 ans 45% de la population totale, tandis que les enfants de moins de 5 ans représentent 18% de la population.

Le groupe d'âges des moins de 15 ans compte plus de jeunes du sexe masculin que de jeunes du sexe féminin, soit un rapport de masculinité de 101,8. Pour les groupes d'âges 15-49 ans, 50-64 ans et 65 ans et plus, les rapports de masculinité sont respectivement de 96,6, 94,8 et 103,4. Au-delà de 65 ans, il y a un excédent des effectifs masculins par rapport aux effectifs féminins. Il y aurait une tendance au vieillissement chez les hommes aux âges avancés, ce qui s'expliquerait par le "prestige du grand âge". Les rapports de masculinité élevés, observés dans les groupes d'âges 35-39 ans et 40-44 ans, respectivement de 102 et 100,9 (Tableau 3.1), indiquent un excédent des effectifs masculins sur les effectifs . Il semble que le phénomène soit la tendance des femmes âgées de 35 ans et plus à se rajeunir.

TABLEAU 3.1: STRUCTURE PAR AGE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ET LE SEXE

GROUPE D'AGES	ENSEMBLE		URBAIN		RURAL	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
0-4	917	909	774	767	959	952
5-9	704	688	637	632	724	705
10-14	631	616	614	627	636	612
15-19	551	571	568	618	545	557
20-24	444	470	472	521	435	455
25-29	358	380	382	426	351	367
30-34	318	328	344	367	310	316
35-39	260	255	292	301	251	242
40-44	201	199	231	232	192	189
45-49	132	140	148	153	127	136
50-54	121	130	124	131	120	129
55-59	99	104	97	106	99	103
60-64	88	91	77	87	92	92
65-69	62	59	54	59	64	59
70-74	47	43	38	43	51	44
75 +	41	43	35	43	44	42
TOTAL	4974	5026	4887	5113	5000	5000

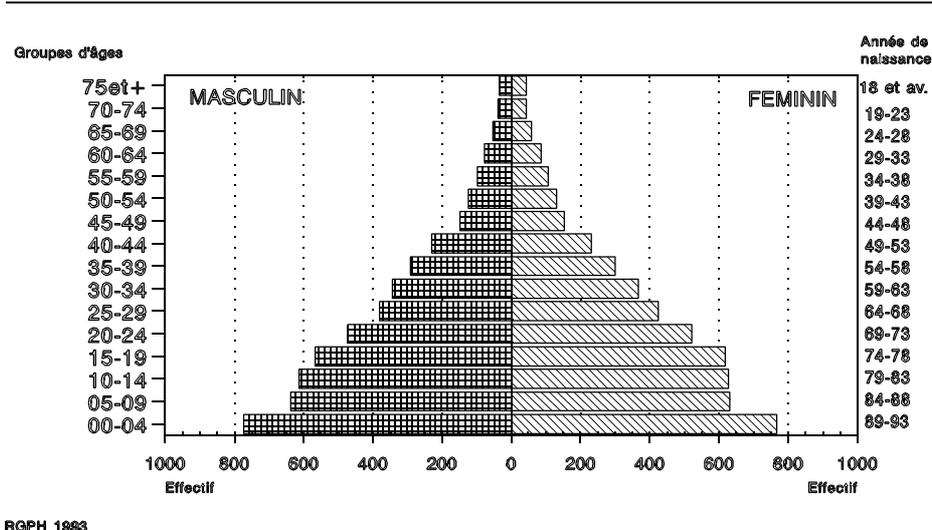
GRAPHIQUE 3.1
PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION
ENSEMBLE



Les pyramides des âges, selon le milieu de résidence, présentent la même allure que pour l'ensemble du pays. Elles ont une base large et une forme effilée. La pyramide du milieu rural (graphiques 3.2 et 3.3) a une base plus évasée que celle du milieu urbain. La proportion des enfants de moins de 5 ans est plus importante en milieu rural (19%) qu'en milieu urbain (15%). Ceci indiquerait une fécondité plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain. Les décrochements de la pyramide du milieu rural sont plus accentués que pour ceux de la pyramide du milieu urbain, notamment pour les groupes d'âges jeunes 0-4 ans et 5-9 ans. Les mortalités infantile et juvénile

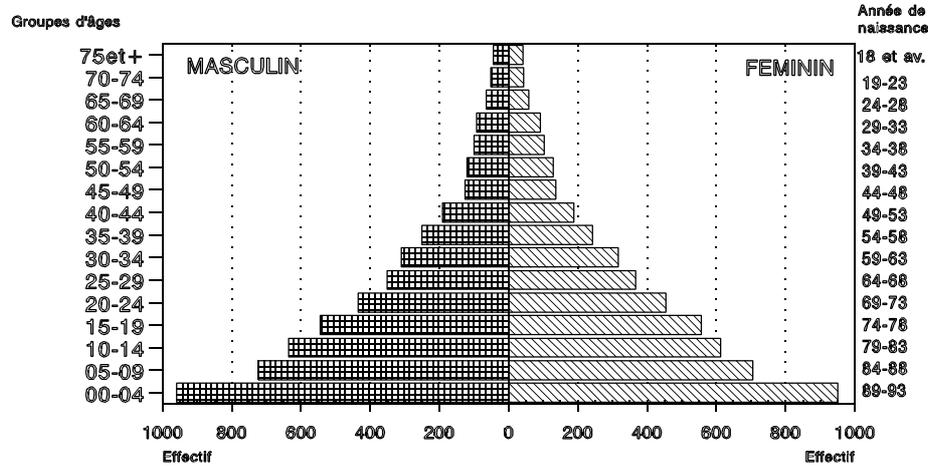
séviriaient plus en milieu rural qu'en milieu urbain. Quel que soit le sexe, la pyramide du milieu urbain laisse apparaître des proportions plus importantes d'individus pour les groupes d'âges 15-19 ans à 50-54 ans que celle du milieu rural. Ceci traduirait le déplacement des personnes d'âge actif du milieu rural vers le milieu urbain.

GRAPHIQUE 3.2
PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION
MILIEU URBAIN



On compte plus de femmes que d'hommes en milieu urbain: 100 femmes pour 96 hommes. Quant au milieu rural, il y a pratiquement autant de femmes que d'hommes. Les rapports de masculinité s'établissent à 102,2 pour les enfants de moins de 15 ans, à 97,7 pour le groupe d'âge 15-49 ans, 96 pour le groupe d'âge 50-64 ans et 109,7 pour les personnes âgées de 65 ans et plus. Le statut social de personnes âgées notamment pour les hommes, est convoité en milieu rural, d'où la tendance des hommes de plus de 55 ans à se vieillir, ce qui expliquerait le niveau élevé du rapport de masculinité à 65 ans et plus, alors que l'on aurait dû s'attendre à un chiffre moindre du fait de la surmortalité masculine généralement observée aux âges avancés.

GRAPHIQUE 3.3 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION MILIEU RURAL



RGPH 1993

Les pyramides des Faritany d'Antsiranana, de Fianarantsoa, de Mahajanga, de Toamasina et de Toliary (graphiques 3.4 à 3.9) s'apparentent à celle de la pyramide du milieu rural et la pyramide du Faritany d'Antananarivo à celle du milieu urbain.

Dans le Faritany d'Antananarivo, les proportions d'individus du groupe d'âges 10-14 ans au groupe d'âges 40-44 ans sont plus élevées que pour l'ensemble du pays et ce quel que soit le sexe.

En ce qui concerne les Faritany de Fianarantsoa, de Mahajanga et de Toamasina, les proportions d'enfants de 0-4 ans sont supérieures à celle du niveau national. Par rapport à ce dernier, ceci dénoterait une fécondité plus élevée pour ces trois Faritany. Les groupes d'âges 5-9 ans, 40-44 ans et plus présentent des proportions d'individus plus substantielles pour les Faritany, sauf Antananarivo, que pour l'ensemble du pays.

Dans les Faritany de Mahajanga et de Toamasina, il y a une proportion d'individus plus importante que pour l'ensemble du pays pour le sexe masculin des groupes d'âges 25-29 ans et 30-34 ans. Ces deux Faritany, à l'instar d'Antananarivo seraient des zones d'accueil des migrants. Les Faritany d'Antsiranana, de Toliary et de Fianarantsoa seraient par contre des zones de départ pour les personnes migrantes d'âge actif, notamment les groupes 25-29 ans à 40-44 ans.

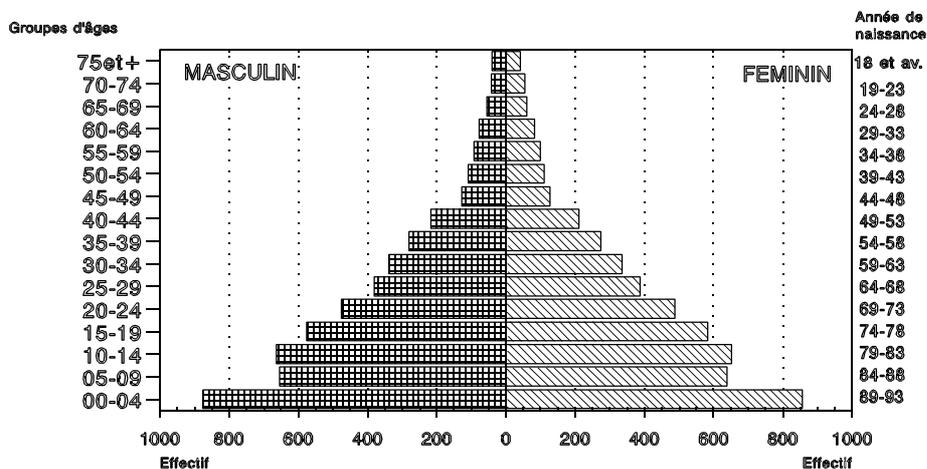
TABLEAU 3.2 : STRUCTURE DE LA POPULATION MASCULINE PAR AGE SELON LE FARITANY (pour 10000)

GROUPE D'AGES	Antananarivo	Antsiranana	Fianarantsoa	Mahajanga	Toamasina	Toliary
0-4	876	897	946	960	948	903
5-9	654	716	742	727	706	729
10-14	664	601	640	584	626	611
15-19	576	525	564	519	551	518
20-24	477	441	428	430	437	417
25-29	381	355	340	358	365	330
30-34	338	308	300	319	329	294
35-39	280	258	242	268	258	246
40-44	218	194	187	204	188	200
45-49	128	133	124	138	135	140
50-54	109	134	108	133	127	137
55-59	92	111	91	104	105	105
60-64	78	92	88	92	85	109
65-69	56	67	62	64	55	75
70-74	42	54	48	49	41	63
75 +	40	53	39	46	36	52
TOTAL	5009	4939	4949	4995	4992	4929

TABLEAU 3.3 : STRUCTURE DE LA POPULATION FEMININE SELON LE FARITANY (pour 10.000)

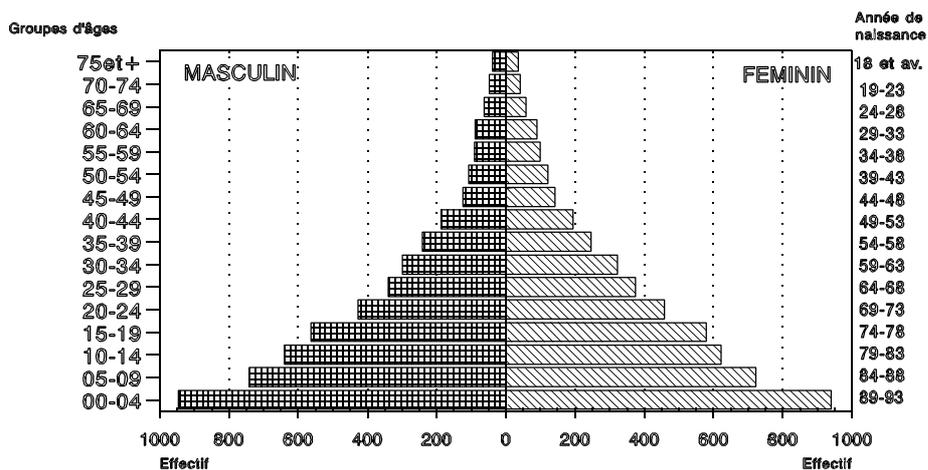
GROUPE D'AGES	Antananarivo	Antsiranana	Fianarantsoa	Mahajanga	Toamasina	Toliary
0-4	857	898	939	961	940	905
5-9	638	711	722	709	695	704
10-14	652	601	622	566	611	585
15-19	583	563	580	545	561	568
20-24	488	476	458	463	457	470
25-29	388	377	375	377	378	377
30-34	335	325	322	323	328	325
35-39	274	263	247	243	250	239
40-44	212	186	195	192	182	207
45-49	127	142	142	144	146	155
50-54	110	141	122	142	139	153
55-59	100	119	99	102	110	106
60-64	83	92	91	90	86	110
65-69	60	65	59	57	54	61
70-74	42	48	41	44	37	55
75 +	42	54	37	47	34	51
TOTAL	4991	5061	5051	5005	5008	5071

GRAPHIQUE 3.4 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY D'ANTANANARIVO



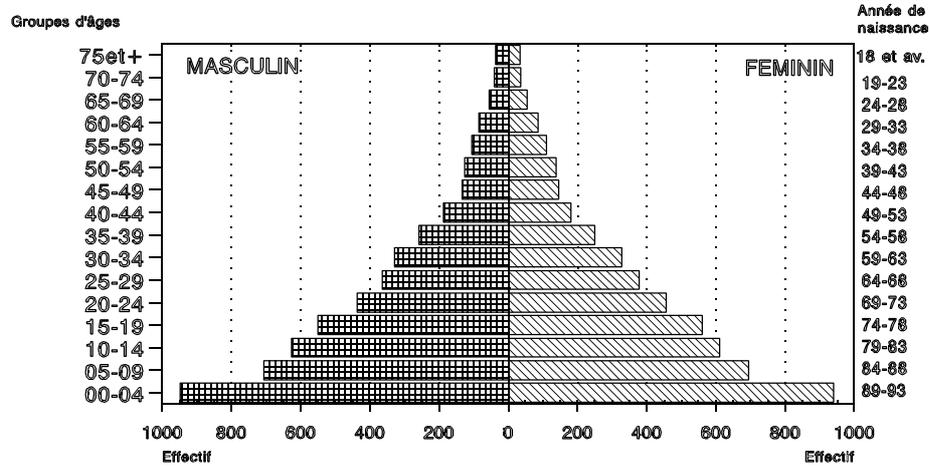
RGPH 1993

GRAPHIQUE 3.5 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY DE FIANARANTSOA



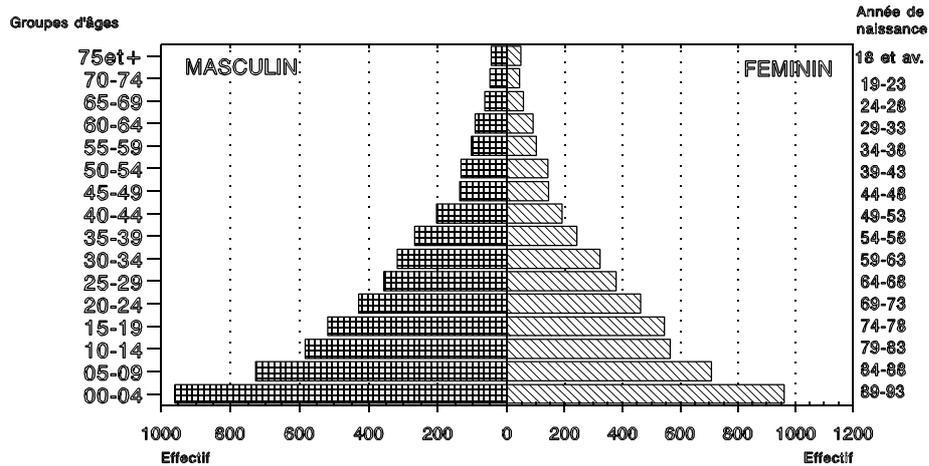
RGPH 1993

GRAPHIQUE 3.6 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY DE TOAMASINA



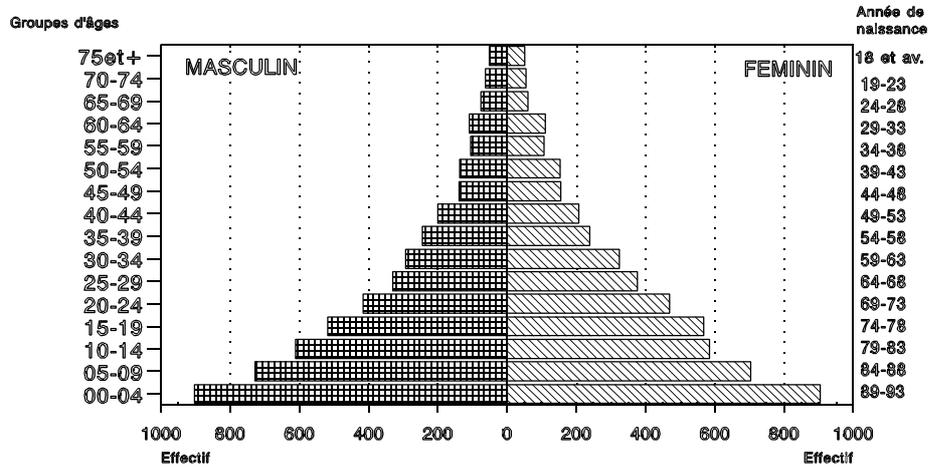
RGPH 1993

GRAPHIQUE 3.7 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY DE MAHAJANGA



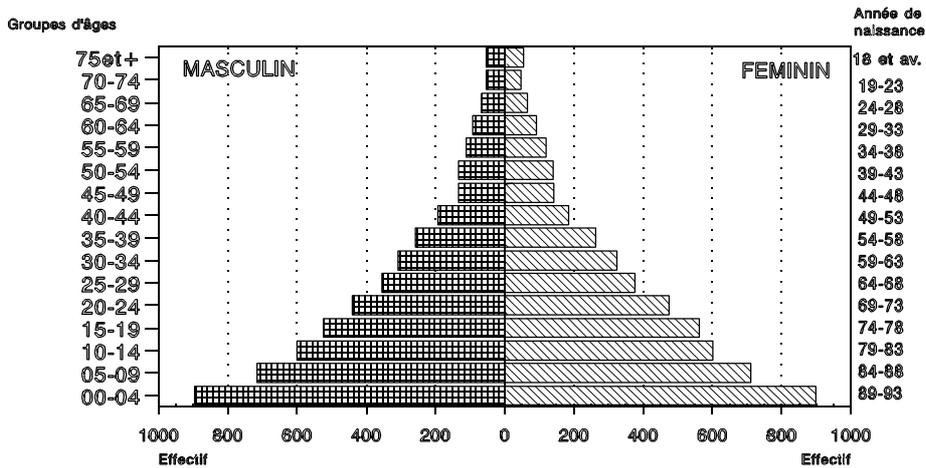
RGPH 1993

GRAPHIQUE 3.8 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY DE TOLIARY



RGPH 1993

GRAPHIQUE 3.9 PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION FARITANY D'ANTSIRANANA



RGPH 1993

2. STRUCTURE PAR GRANDS GROUPES D'AGES

Les trois grands groupes d'âges ci-après ont été retenus dans la présente section :

- population âgée de moins de 15 ans,
- population âgée de 15-64 ans (population potentiellement active),
- population âgée de 65 ans et plus.

Dans la population âgée de moins de 15 ans, on distinguera le groupe des enfants âgés de moins d'un an et celui des enfants âgés de 1 à 4 ans révolus.

2.1. NIVEAUX NATIONAL, URBAIN ET RURAL

Pour l'ensemble du pays, la répartition de la population par grands groupes d'âges est caractérisée par une proportion importante de jeunes, comme le montre le tableau 3.4. Dans l'ensemble, 45% de la population sont âgés de moins de 15 ans. Cette proportion est un peu plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain, ceci pouvant être une conséquence d'une fécondité plus élevée en milieu rural, qui se reflète aussi par le pourcentage plus élevé des enfants de moins de 5 ans comme celui des enfants de moins d'un an en milieu rural.

On note par contre que la population d'âge actif a un poids plus important sur la population totale en milieu urbain qu'en milieu rural: près de 57% de la population urbaine sont âgés de 15 à 64 ans, contre 51% en milieu rural.

TABLEAU 3.4 : STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRAND GROUPES D'AGES SELON LE MILIEU DE RESIDENCE

GRANDS GROUPES D'AGES	MILIEU DE RESIDENCE		
	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
EFFECTIF	12.238.914	2.800.229	9.438.685
MOINS DE 15 ANS	44,7	40,5	45,9
DONT 0 AN	4,2	3,5	4,4
1-4 ANS	14,1	11,9	14,7
15-64 ANS	52,4	56,8	51,1
65 ANS ET PLUS	2,9	2,7	3,0

2.2. NIVEAU FARITANY

Au niveau des Faritany, la structure par grands groupes d'âges est presque identique à celle de l'ensemble du pays (voir Tableau 3.5). La proportion des personnes âgées de moins de 15 ans varie de 43% à 46%. Pour les Faritany d'Antananarivo, d' Antsiranana et de Toliary, cette proportion est inférieure au niveau national (respectivement 43,4%, 44,3% et 44,4%). Seul le Faritany d'Antananarivo a une proportion de la population âgée de 15-64 ans supérieure au niveau national.

TABLEAU 3.5 : STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRAND GROUPE D'AGES SELON LE FARITANY.

GRANDS GROUPE D'AGES	FARITANY					
	Antananarivo	Fianarantsoa	Toamasina	Mahajanga	Toliary	Antsiranana
Effectif	3601127	2550190	1995461	1364793	1772610	954733
Moins de 15 Ans	43,4	46,1	45,2	45,0	44,4	44,3
Dont						
O An	4,0	4,2	4,6	4,4	3,9	4,2
1-4 Ans	13,3	14,6	14,2	14,8	14,2	13,8
15-64 Ans	53,8	51,0	52,2	51,9	52,1	52,3
65 Ans et +	2,8	2,9	2,6	3,1	3,6	3,4

2.3. NIVEAU FIVONDRONAMPOKONTANY

Les Fivondronampokontany peuvent être classés en trois catégories comme le présente le Tableau 3.6. La première catégorie est constituée par les Fivondronana ayant une proportion d'enfants de moins de 15 ans ne dépassant pas les 41% et une proportion de personnes de 15-64 ans excédant les 54%, autrement dit ayant une proportion importante de personnes d'âge actif d'une part et une faible proportion de jeunes d'autre part. La deuxième catégorie est représentée par les Fivondronana ayant une proportion de moins de 15 ans relativement importante se situant entre 43 et 46%, mais dont la proportion des 15-64 ans varie entre 50 et 54%, et la troisième catégorie les Fivondronana ayant une proportion de jeunes supérieure à 45%. Dans la première catégorie, on retrouve les grandes localités: Antananarivo-Renivohitra, Antsirabe I, Fianarantsoa I, Toamasina I, Mahajanga I, Toliary I, Antsiranana I, Antananarivo-Avaradrano, Antananarivo-Atsimondrano, Ambohidratrimo, Besalampy, Sakaraha, Ankazoabo Atsimo, Nosy-Be. Dans la deuxième catégorie se regroupent les Fivondronana ayant généralement des centres urbains secondaires, et enfin la dernière catégorie englobe tous les Fivondronana "ruraux".

TABLEAU 3.6 : STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LES GRANDS GROUPES D'AGES PAR FIVONDRONAMPOKONTANY

FIVONDRONANA	GRANDS GROUPES D'AGES			
	Effectif	00-14	15-64	65 et +
MADAGASCAR	12238914	44,7	52,4	3,0
FARITANY D'ANTANANARIVO	3601128	43,4	53,8	2,8
Antananarivo Renivo.	710239	35,0	62,4	2,6
Antananarivo Avaradra.	163471	40,7	55,9	3,5
Ambohidratrimo	185145	40,9	55,9	3,3
Ankazobe	87315	46,2	51,2	2,6
Arivonimamo	204601	46,9	49,9	3,3
Manjakandriana	159406	44,2	51,2	4,6
Anjozorobe	114312	46,1	51,3	2,6
Antsirabe I	126062	40,7	56,6	2,6
Betafo	237154	47,0	50,6	2,4
Ambatolampy	169447	48,2	48,9	2,9
Tsiroanomandidy	170311	45,9	52,2	1,9
Miarinarivo	142462	46,4	51,2	2,4
Soavinandriana	115733	47,0	50,7	2,3
Antanifotsy	219128	49,4	48,0	2,6
Andramasina	109444	47,2	49,3	3,5
Faratsiho	129970	49,4	48,0	2,6
Antananarivo Atsimond.	229596	39,6	57,4	3,0
Antsirabe II	262552	47,5	49,5	2,9
Fenoarivo Afovoany	64780	46,3	51,3	2,4
FARITANY DE FIANARANTSOA	2550190	46,1	51,0	2,9
Fianarantsoa I	109260	40,8	56,9	2,3
Ambatofinandrahana	87928	47,0	50,2	2,8
Ambositra	173576	46,0	50,3	3,7
Fandriana	143592	46,3	49,5	4,2
Ambalavao	143947	46,6	49,8	3,6
Ifanadiana	103711	46,6	51,4	1,9
Nosy-Varika	134709	49,8	48,3	1,9
Ambohimahasoa	149452	47,7	48,8	3,5
Mananjary	177041	46,1	52,0	1,9
Manakara Atsimo.	178607	44,9	53,1	2,1
Ikongo	81626	48,2	50,2	1,6
Vohipeno	74773	42,6	54,2	3,2
Farafangana	156943	44,6	53,1	2,3
Vangaindrano	159111	46,9	50,6	2,5
Midongy Atsimo	19629	45,6	51,7	2,7
Ihosal	80750	44,7	52,0	3,3
Vondrozo	70868	46,4	51,3	2,3
Ivohibe	25976	45,6	51,2	3,3
Ikalamavony	42535	42,3	54,5	3,2
Fianarantsoa II	326516	46,6	50,0	3,4
Iakora	22717	45,5	51,5	3,1
Befotaka	18216	47,9	49,2	2,9
Manandriana	68707	48,5	47,4	4,2

TABLEAU 3.6 : STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LES GRANDS GROUPES D'AGES PAR FIVONDRONAMPOKONTANY

FIVONDRONANA	GRANDS GROUPES D'AGES			
	Effectif	00-14	15-64	65 et +
FARITANY DE TOAMASINA	1995461	45,2	52,2	2,6
Toamasina I	137783	36,6	61,8	1,6
Nosy-Boraha	12564	40,9	52,6	6,5
Maroantsetra	128831	46,5	50,8	2,8
Mananara Avaratra	81713	46,5	50,7	2,8
Fenoarivo Atsinanana	185147	46,2	51,4	2,4
Vohibinany	122588	44,7	52,0	3,3
Vatomandry	99383	45,6	51,8	2,5
Mahanoro	163232	48,6	49,1	2,2
Marolambo	92384	47,2	50,1	2,7
Toamasina II	129581	44,0	53,2	2,8
Antanambao Manampotsy	35532	46,6	50,7	2,6
Amparafaravola	163853	45,3	52,5	2,2
Ambatondrazaka	184784	44,7	52,6	2,7
Moramanga	167723	44,6	52,6	2,8
Vavatenina	116840	47,4	50,4	2,2
Andilamena	31655	43,4	53,7	2,8
Anosibe An'Ala	65397	47,0	50,0	3,0
Soanierana Ivongo	76471	46,7	50,8	2,5
FARITANY DE MAHAJANGA	1364793	45,0	51,9	3,1
Mahajanga I	106779	39,2	58,9	1,9
Besalampy	29739	40,8	55,6	3,6
Soalala	21594	43,2	53,4	3,4
Maevatanana	83925	45,2	52,0	2,9
Ambato-Boina	85644	43,7	53,1	3,2
Marovoay	98184	43,2	53,4	3,4
Mitsinjo	42036	43,4	53,6	3,0
Tsaratana	76890	46,8	50,1	3,1
Boriziny (Port-Berger)	81599	45,3	51,2	3,6
Mandritsara	160969	47,9	49,2	2,9
Analalava	70774	45,5	50,4	4,1
Befandriana Avaratra	133356	47,1	50,0	2,9
Antsohihy	84786	47,3	49,4	3,3
Bealanana	79302	47,7	49,6	2,7
Mahajanga II	36829	43,6	52,6	3,8
Kandreho	9360	45,8	51,1	3,2
Ambatomainty	15356	46,4	50,9	2,7
Antsalova	23661	43,9	52,4	3,7
Maintirano	41481	43,7	52,7	3,6
Morafeno	16116	43,1	53,8	3,1
Mampikony	66413	44,2	52,9	2,9

TABLEAU 3.6 : STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LES GRANDS GROUPES D'AGES PAR FIVONDRONAMPOKONTANY

FIVONDRONANA	GRANDS GROUPES D'AGES			
	Effectif	00-14	15-64	65 et +
FARITANY DE TOLIARY	1772610	44,4	52,1	3,6
Toliary I	80825	41,9	56,0	2,0
Manja	44946	43,6	52,7	3,7
Beroroha	31199	42,0	54,0	4,0
Morombe	76933	44,3	52,6	3,1
Ankazoabo-Atsimo	38122	41,8	54,6	3,6
Betioky-Atsimo	131342	45,2	51,7	3,1
Ampanihy	163210	45,6	50,4	4,1
Morondava	64071	43,1	53,7	3,2
Mahabo	68680	42,7	53,7	3,7
Belon'I Tsiribihina	41879	43,9	52,4	3,8
Miandrivazo	65550	44,5	52,2	3,3
Sakaraha	53960	39,7	56,9	3,4
Beloha	50652	43,4	51,6	5,0
Tsihombe	51596	44,7	50,2	5,1
Taolanaro	169559	45,8	51,1	3,1
Ambovombe-Androy	146079	45,5	50,0	4,6
Betroka	107149	43,5	53,0	3,5
Bekily	99195	44,5	51,5	4,0
Amboasary-Atsimo	120248	44,3	52,3	3,5
Toliary II	146493	46,7	50,4	2,9
Benenitra	20922	42,1	53,8	4,1
FARITANY D'ANTSIRANANA	954732	44,3	52,3	3,4
Antalaha	149683	45,8	51,4	2,8
Sambava	190788	45,3	51,8	2,9
Andapa	118715	44,9	52,0	3,1
Antsiranana II	57373	43,9	51,1	5,0
Antsiranana I	59040	38,0	59,1	2,9
Vohimarina	136319	45,6	50,8	3,6
Ambilobe	112917	43,9	52,5	3,6
Nosy-Be	29432	40,1	56,0	3,9
Ambanja	100465	42,8	52,8	4,4

3. STRUCTURE DE LA POPULATION PAR GRANDS GROUPES D'AGES PARTICULIERS

3.1. ADOLESCENTS

On entend généralement par "adolescents", le groupe de population âgée de 10 à 19 ans. Au niveau national, la population des adolescents se chiffre à 2.898.679 personnes, soit 23,7% de la population totale. Elle compte un peu plus d'adolescentes (1.452.548) que d'adolescents (1.446.131), mais le rapport de masculinité est proche de 100 (voir Tableau 3.7).

La population urbaine est constituée à 24,3% d'adolescents où le sexe féminin est dominant (94,8 adolescents pour 100 adolescentes). En milieu rural, la proportion des adolescents par rapport à la population totale est presque identique à la proportion des adolescents au niveau national (23,5%), mais le rapport de masculinité est plus élevé: il y plus d'adolescents que d'adolescentes en milieu rural (101 adolescents pour 100 adolescentes).

Au niveau des Faritany, la proportion des adolescents varie entre 22 et près de 25% de la population totale. Les adolescents sont plus nombreux que les adolescentes dans certains Faritany (Antananarivo, Fianarantsoa et Toamasina), mais l'inverse se produit aussi dans d'autres, comme le montre le tableau 3.8.

TABLEAU 3.8 : PROPORTION PAR RAPPORT A L'EFFECTIF TOTAL, EFFECTIF SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE DES ADOLESCENTS PAR FARITANY ET PAR MILIEU DE RESIDENCE

FARITANY	EFFECTIF TOTAL %	EFFECTIF			RAPPORT DE MASCULINITE
		TOTAL	MASCULIN	FEMININ	
ANTANANARIVO	24,7	891.338	446.440	444.897	100,3
ANTSIRANANA	22,9	218.751	107.512	111.240	96,6
FIANARANTSOA	24,9	613.699	307.019	306.680	100,1
MAHAJANGA	22,1	302.018	150.415	151.603	99,2
TOAMASINA	23,5	468.368	234.520	233.848	100,3
TOLIARY	22,8	404.505	200.226	204.279	98,0
ENSEMBLE PAYS	23,7	2.898.679	1.446.131	1.452.548	99,6
URBAIN	24,3	679.529	330.750	348.779	94,8
RURAL	23,5	2.219.151	1.115.382	1.103.769	101,1

3.2. JEUNES ET JEUNES GENS

Les "Jeunes" sont les personnes âgées de 15 à 24 ans et les "Jeunes gens" celles âgées de 19 à 24 ans. Le RGPH-1993 a permis de dénombrer 2.491.178 jeunes et 1.373.430 jeunes gens. La population des jeunes représente 20,4% de la population totale; autrement dit, une personne sur cinq a entre 15 et 24 ans.

Les jeunes, en milieu urbain, sont au nombre de 610.189 et les jeunes gens de 340.628. Il y a 91 jeunes du sexe masculin pour 100 jeunes du sexe féminin en milieu urbain, tandis qu'en milieu rural, il y a 97 jeunes hommes pour 100 jeunes femmes.

Dans les Faritany, il y a plus de jeunes femmes que de jeunes hommes comme il est indiqué dans le tableau 3.9.

TABLEAU 3.9 : JEUNES SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE PAR FARITANY

FARITANY	JEUNES		
	Masculin	Féminin	Rapport masculinité
ANTANANARIVO	379.156	385.789	98
ANTSIRANANA	92.185	99.270	93
FIANARANTSOA	252.940	264.862	95
MAHAJANGA	129.555	137.563	94
TOAMASINA	197.005	203.167	97
TOLIARY	165.792	183.894	90
ENSEMBLE PAYS	1.216.633	1.274.545	95
URBAIN	291.125	319.064	91
RURAL	925.508	955.481	97

3.3. POPULATION SCOLARISABLE

La population scolarisable peut se subdiviser en trois parties: la population d'âge préscolaire (3-5 ans), la population scolarisable de niveau primaire (6-10 ans) et la population scolarisable de niveau secondaire (11-14 ans).

Il a été dénombré au RGPH-1993 1.229.143 enfants de 3 à 5 ans, 1.643.029 enfants de 6 à 10 ans et 1.205.245 enfants de 11 à 14 ans. Ces sous-populations représentent respectivement 10%, 13% et un peu moins de 10% de la population totale. En milieu urbain, les enfants de 3 à 5 ans sont au nombre de 214.485, les enfants de 6 à 10 ans de 348.392, et les enfants de 11 à 14 ans de 278.203.

Au niveau des Faritany, la structure de la population scolarisable s'apparente à celle du niveau national. La population de 6 à 14 ans se situe autour de 23% et celle âgée de 3 à 5 ans autour de 10% comme il est relaté au tableau 3.10.

TABLEAU 3.10 : PROPORTION DE LA POPULATION SCOLARISABLE PAR FARITANY ET MILIEU DE RESIDENCE SELON LES GROUPES D'AGES

FARITANY / MILIEU RESIDENCE	POPULATION SCOLARISABLE		
	3-5 ans	6-10 ans	11-14 ans
ANTANANARIVO	9,0	12,8	10,5
ANTSIRANANA	10,1	13,6	9,5
FIANARANTSOA	10,7	13,9	10,0
MAHAJANGA	10,7	13,5	9,0
TOAMASINA	10,0	13,5	9,7
TOLIARY	10,6	13,6	9,3
ENSEMBLE PAYS	10,0	13,4	9,8
URBAIN	8,6	12,4	9,9
RURAL	10,5	13,7	9,8

4. EVOLUTION DE LA STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE

Au niveau national, la structure par grands groupes d'âges de la population n'a pas beaucoup évolué, comme on peut le noter en examinant le tableau 3.11, entre les deux recensements de 1975 et 1993. Les proportions des personnes de moins de 15 ans et des 15-64 ans ont sensiblement augmenté au détriment de celle des personnes âgées. Ceci dénote que la fécondité durant ladite période est restée élevée et quasiment constante.

TABLEAU 3.11 : STRUCTURE PAR GRANDS GROUPES D'AGE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE AUX DEUX RECENSEMENTS 1975 ET 1993.

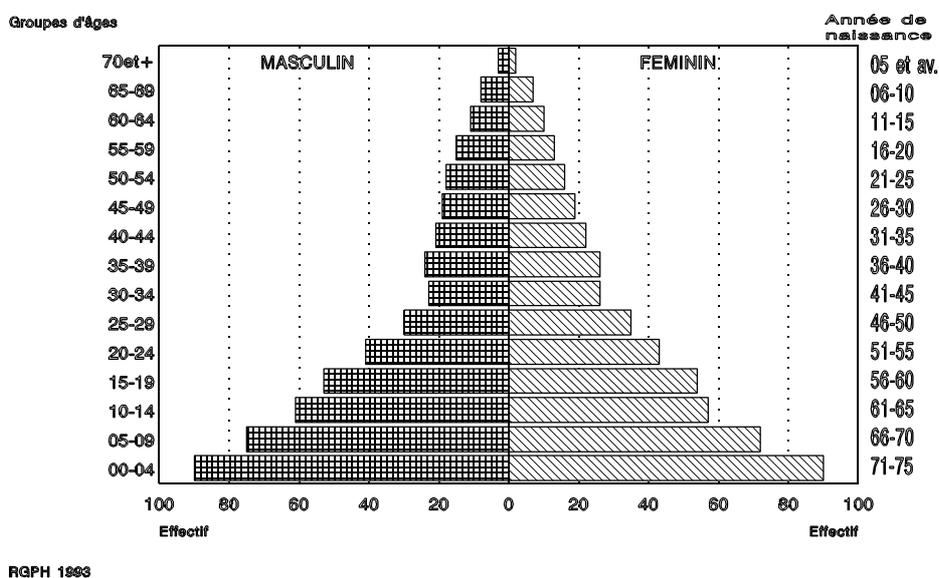
GRANDS GROUPES D'AGE	ENSEMBLE		URBAIN		RURAL	
	1975	1993	1975	1993	1975	1993
Moins de 15 ans	44,4	44,6	42,7	40,5	44,7	45,9
15-64 ans	52,0	52,4	54,6	56,8	51,5	51,1
65 ans et plus	3,6	3,0	2,7	2,7	3,8	3,0

Si au niveau national la structure de la population est restée presque stable de 1975 à 1993, il n'en est pas de même pour les structures des populations urbaine et rurale. En milieu rural, en effet, la proportion des personnes de moins de 15 ans s'est légèrement accrue, passant de 44,7% à 45,9%. Les proportions des personnes de 15-64 ans et des personnes de 65 ans et plus ont sensiblement diminué. Ceci montre que la fécondité est restée forte et la mortalité élevée durant la période. En milieu urbain, l'évolution de la structure par grands groupes d'âges est plus nette. La proportion des personnes âgées de moins de 15 ans a connu une baisse de quelque 5% entre 1975 et 1993. La proportion des personnes de 15-64 ans, par contre, a connu une hausse de 4%. Ceci expliquerait la baisse relative de la proportion des personnes des autres groupes d'âges. Le rapport de dépendance (rapport entre les sous-populations des personnes de moins de 15 ans

et de celles de 65 ans et plus, ou personnes "à charge") par la sous-population des personnes de 15-64 ans (personnes d'âge actif) s'est amélioré, passant de 87 personnes "à charge" pour 100 personnes d'âge actif en 1975 à 76 personnes "à charge" pour 100 personnes d'âge actif en 1993.

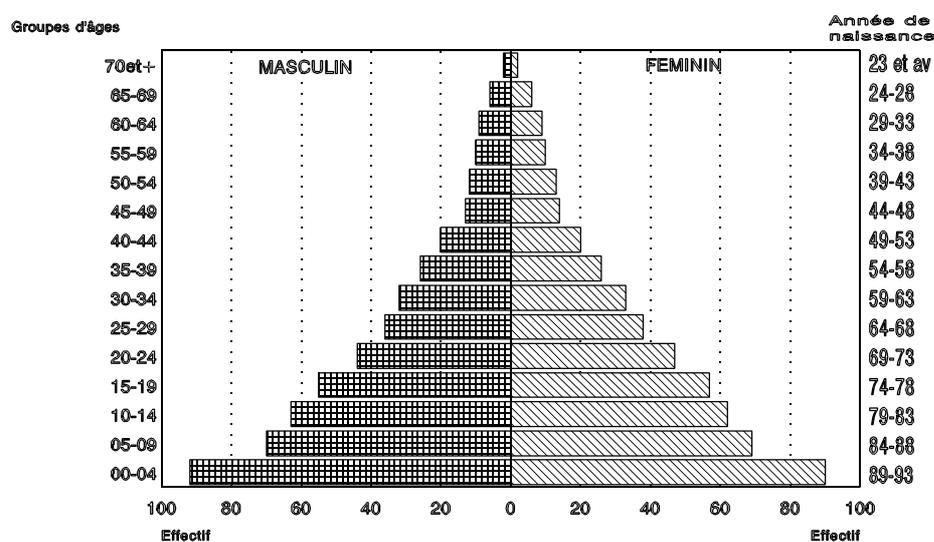
La pyramide des âges de 1975 (graphique 3.10) se présente sous la forme de deux moitiés de pyramide juxtaposées dont la première moitié serait la moitié inférieure d'une pyramide jeune surmontée de la moitié supérieure d'une pyramide que l'on peut qualifier de moins jeune. La "cassure" de la pyramide se situe à 30 ans. Autrement dit, le socle de la moitié supérieure est de 30-34 ans, c'est-à-dire correspondant aux années 1941-1945 et la moitié inférieure s'arrêtant à 25-29 ans. Le décrochement à 30-34 ans pourrait s'expliquer par les effets de la seconde guerre mondiale 1939-1945.

GRAPHIQUE 3.10
PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1975



Quant à la pyramide des âges de 1993 (graphique 3.11), elle s'apparente plus à une pyramide classique à base large et de forme effilée caractéristique des pays à forte fécondité et mortalité élevée. Le décrochement trouvé à la pyramide de 1975 reste perceptible sur la pyramide de 1993 aux groupes d'âges 45-49 ans et 50-54 ans.

GRAPHIQUE 3.11
PYRAMYDE DES AGES DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993



RGPH 1993

Le tableau 3.12 donne les structures par sexe et âge en 1975 et en 1993. Il permet, tout comme les pyramides des âges, de constater que la population malgache a connu un rajeunissement entre les deux dates. En effet, la population de moins de 40 ans, rapportée à la population totale, est de 84% et 80% respectivement pour 1993 et 1975. Les proportions des groupes d'âges quinquennaux de 0-4 ans à 35-39 ans, excepté le groupe 5-9 ans, sont supérieures pour l'année 1993 que pour l'année 1975.

TABLEAU 3.12 : STRUCTURE PAR AGE ET PAR SEXE DE LA POPULATION AU RGPH DE 1993 ET AU RGPH DE 1975.

GROUPE D'AGES	RGPH 1993				RGPH 1975			
	Ensemble	Masculin	Féminin	Effectif	Ensemble	Masculin	Féminin	Effectif
Ensemble	1000	497	503	12238914	1000	500	500	7603790
00-04	182	92	90	2234605	180	90	90	1362290
05-09	139	70	69	1704564	147	75	72	1116763
10-14	125	63	62	1526022	118	61	57	897752
15-19	112	55	57	1372659	107	53	54	814054
20-24	91	44	47	1118519	84	41	43	644155
25-29	74	36	38	903176	65	30	35	493319
30-34	65	32	33	789734	49	23	26	368948
35-39	52	26	26	631357	50	24	26	378344
40-44	40	20	20	488602	43	21	22	330050
45-49	27	13	14	332625	38	19	19	295580
50-54	25	12	13	306080	34	18	16	253789
55-59	20	10	10	248217	28	15	13	209995
60-64	18	9	9	218913	21	11	10	162629
65-69	12	6	6	147867	15	8	7	112255
70et+	18	9	9	215974	21	11	10	163867

5. LES INDICES DE STRUCTURE

5.1. RAPPORT DE MASCULINITE

Le rapport de masculinité permet d'indiquer la répartition par sexe de la population. Il est obtenu par le rapport entre l'effectif masculin et l'effectif féminin de la population considérée.

Le recensement a dénombré 6.088.116 hommes et 6.150.798 femmes soit un rapport de masculinité de 99 hommes pour 100 femmes. En milieu rural, il a été dénombré 4.719.550 hommes et 4.719.135 femmes soit presque autant d'hommes que de femmes, et en milieu urbain, l'effectif féminin était de 1.431.663 pour un effectif masculin de 1.368.566 soit un rapport de masculinité de 96 hommes pour 100 femmes.

La courbe du rapport de masculinité par groupe d'âges (tableau 3.13), pour l'ensemble du pays, présente une allure sinusoïdale. Elle croît pour les trois premiers groupes d'âge, décroît jusqu'au groupe 30-34 ans, puis remonte pour atteindre le niveau aux premiers groupes d'âges, redescend jusqu'au groupe 50-54 ans, reprend sa croissance jusqu'au groupe 70-74 ans avec une intensité plus grande et décroît ensuite. Comme il a été souligné plus haut, la croissance de la courbe entre 25-29 ans et 35-39 ans est imputable au phénomène de la tendance des femmes de 35 ans et plus à se rajeunir d'une part et la deuxième croissance de la courbe à partir de 55 ans à la tendance des hommes à se vieillir d'autre part.

En examinant les rapports de masculinité par grands groupes d'âges, il apparaît que les effectifs masculins sont dominants pour les groupes d'âges de moins de 15 ans et de 65 ans et plus avec un rapport de masculinité respectif de 101,7 et 104,9. Par contre, dans le groupe d'âges 15-64 ans (ou la population potentiellement active) l'effectif féminin est prédominant avec un rapport de 96 hommes pour 100 femmes.

En milieu rural, la courbe de rapport de masculinité par groupe d'âges a la même allure que pour l'ensemble du pays. Les rapports de masculinité sont cependant, en général, plus élevés. Ce qui a été dit sur l'ensemble du pays reste valable pour le milieu rural.

TABLEAU 3.13 : RAPPORT DE MASCULINITE PAR GROUPE D'AGES SELON LE MILIEU DE RESIDENCE.

GROUPE D'AGE	ENSEMBLE	URBAIN	RURAL
0-4	100,8	101,0	100,8
5-9	102,3	100,9	102,7
10-14	102,5	97,8	103,9
15-19	96,4	91,8	97,9
20-24	94,3	90,6	95,6
25-29	94,1	89,6	95,6
30-34	97,0	93,6	98,2
35-39	102,0	97,0	103,8
40-44	100,9	99,6	101,4
45-49	94,0	96,7	93,1
50-54	93,1	95,2	92,5
55-59	95,0	91,3	96,1
60-64	97,6	89,2	99,9
65-69	104,9	90,8	109,1
70-74	110,3	91,1	115,8
75 et plus	99,5	81,5	105,1
Total	99,0	96,0	100,0
Moins de 15 ans	101,7	100,0	102,2
15-64 ans	96,4	93,0	97,8
65 et plus	104,9	88,1	110,0

La courbe du rapport de masculinité est décroissante en milieu urbain. Elle connaît quelques perturbations aux groupes d'âges 30-34 ans à 40-44 ans et 60-64 ans à 70-74 ans, mais de faible ampleur. Les niveaux des rapports de masculinité sont plus bas en milieu urbain qu'en milieu rural. L'incidence des migrations campagne vers grandes localités où les migrantes sont majoritaires expliquerait aussi ce phénomène.

Selon les grands groupes d'âges, les rapports de masculinité sont décroissants. Pour les groupes d'âges jeunes (les moins de 15 ans), les effectifs masculin et féminin s'équilibrent. Par contre, pour les deux autres grands groupes d'âges à savoir 15-64 ans et 65 ans et plus, les effectifs sont en faveur du sexe féminin avec des rapports de masculinité respectifs de 93 et 88. Le niveau assez faible de 88 hommes pour 100 femmes pour le groupe des 65 ans et plus, en milieu urbain, pourrait être le fait des retours des hommes âgés à la terre ancestrale après la période de vie active.

TABLEAU 3.14 : RAPPORT DE MASCULINITE PAR GRAND GROUPE D'AGES SELON LES FARITANY

GRAND GROUPE D'AGE	Antananarivo	Antsiranana	Fianarantsoa	Mahajanga	Toamasina	Toliary
TOTAL	100,3	97,5	97,9	99,8	99,6	97,2
< 15 ans	102,1	100,1	101,9	101,5	101,4	102,3
15-64 ans	99,6	94,9	94,1	97,8	98,2	91,7
65 et plus	96,4	104,2	108,1	107,6	106,5	113,4

A l'exception du Faritany d'Antananarivo, tous les autres Faritany ont des rapports de masculinité par grands groupes d'âges proches du milieu rural comme il est donné dans le tableau 3.14. ci-dessus. Autrement dit, la proportion de la population féminine est plus importante que celle de la population masculine pour le groupe d'âges 15-64 ans et le phénomène inverse est observé pour les groupes d'âges moins de 15 ans et 65 ans et plus. Dans ces Faritany, en effet, peu sont les Fivondronana dépassant les 150.000 habitants. Par ailleurs, les Faritany ayant des rapports de masculinité pour le groupe d'âges 15-64 ans inférieurs au niveau national sont des Faritany d'origine de migration à savoir Antsiranana, Fianarantsoa et Toliary.

Les rapports de masculinité du Faritany d'Antananarivo ont les mêmes caractéristiques que pour le milieu urbain. Ils vont en décroissant au fur et à mesure que les groupes d'âges avancent. L'allure des rapports de masculinité identique à celle du milieu urbain se comprend dans le sens que 60% des Fivondronana du Faritany ont une population supérieure à 150.000 habitants.

5.2. AGES MEDIAN ET MOYEN DE LA POPULATION⁸

Les âges médian et moyen permettent de caractériser la population de manière quantitative. La population malgache est une population jeune. La moitié de sa population a, en effet, un âge inférieur à 16,3 ans et une moyenne d'âge de 21,8 ans. La population urbaine est plus âgée que la population rurale comme on s'y attendait : en milieu rural, la proportion d'enfants de moins de 15 ans est de 46% contre 40% en milieu urbain. L'âge médian de la population urbaine est de 17,9 ans et celui de la population rurale 15,8 ans. Quant à l'âge moyen, il est de 22,8 ans pour la population urbaine et de 21,5 ans pour la population rurale. Le tableau 3.15 présente les caractéristiques de tendance centrale de l'âge par Faritany et milieu de résidence selon le sexe.

⁸Age médian (âge partageant la population en deux parties égales): la médiane de la distribution de la population par âge; Age moyen: la moyenne des âges pondérée par les effectifs considérés.

TABLEAU 3.15 : CARACTERISTIQUES DE TENDANCE CENTRALE DE L'AGE PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LE SEXE

MILIEU RESIDENCE/ FARITANY	AGE MEDIAN			AGE MOYEN		
	Ensemble	Masculin	Féminin	Ensemble	Masculin	Féminin
ENSEMBLE	16,3	16,1	16,6	21,8	21,7	21,9
PAYS	17,9	17,6	18,3	22,8	22,6	23,1
URBAIN	15,8	15,6	16,1	21,5	21,5	21,6
RURAL						
ANTANANARIVO	16,8	16,6	16,8	21,9	21,8	22,0
ANTSIRANANA	16,6	16,4	16,8	22,3	22,2	22,3
FIANARANTSOA	15,6	15,2	16,1	21,3	21,8	21,5
MAHAJANGA	16,4	16,2	16,5	21,9	21,9	21,8
TOAMASINA	16,1	15,9	16,3	21,5	21,5	21,6
TOLIARY	16,6	16,1	17,0	22,5	22,4	22,6

Les Faritany de Fianarantsoa et de Toamasina ayant des indices de fécondité les plus élevés au niveau des Faritany ont les âges médian et moyen les plus bas et inférieurs au niveau national. Par ailleurs, quel que soit le Faritany, les caractéristiques de tendance centrale du sexe féminin sont supérieures à celles du sexe masculin.

6. AUTRES STRUCTURES

6.1. NATIONALITE

C'est la situation juridique d'une personne qui la lie à un Etat donné. Dans un premier temps, la population de nationalité Malagasy et celle de nationalité Non-Malagasy (étrangers) ont été étudiées et dans un second temps, la population de nationalité étrangère (composée par les populations originaires d'Afrique, de la zone de l'Océan Indien, de l'Amérique, d'Asie, de l'Ex-URSS, de l'Europe, de l'Océanie et des Apatrides) a été examinée.

Dans l'ensemble du pays, la population de Madagascar en 1993 a été constituée par 99,8% d'individus de nationalité Malagasy⁹, avec une proportion plus importante de femmes que d'hommes et seulement de 0,2% d'individus de nationalité Etrangère, avec une proportion plus importante d'hommes que de femmes (Tableau 3.16).

La proportion des individus de nationalité Malagasy est plus importante en milieu rural (99,9%) qu'en milieu urbain (99,5%).

⁹

Ce chiffre peut masquer la réalité car parmi les personnes qui ont déclaré être de nationalité Malagasy, sont aussi inclus les Non-Malagasy naturalisés.

TABLEAU 3.16 : POPULATION PAR MILIEU DE RESIDENCE ET PAR NATIONALITE SELON LE SEXE

MILIEU DE RESIDENCE ET NATIONALITE	SEXE			Rapp. Masculi. (%)
	Ensemble	Masculin	Féminin	
ENSEMBLE	100	100	100	99,0
Malagasy	99,8	99,8	99,9	98,9
Etrangère	0,2	0,2	0,1	128,7
URBAIN	100	100	100	95,6
Malagasy	99,5	99,4	99,6	95,5
Etrangère	0,5	0,6	0,4	127,0
RURAL	100	100	100	100,0
Malagasy	99,9	99,9	100,0	100,0
Etrangère	0,1	0,1	0,0	133,4

Dans l'ensemble du pays, près de 1/3 de la population de nationalité étrangère sont des Européens (33%), plus du quart sont des Asiatiques (29%), plus du quart (27%) sont des Africains (10%) et des individus provenant de la zone de l'Océan Indien (17%) et le reste provient soit de l'Amérique, soit de l'Ex-URSS, de l'Océanie ou des Apatrides. La population de nationalité Etrangère est composée par beaucoup plus d'hommes que de femmes (129 hommes pour 100 femmes). Le rapport de masculinité varie de 236 hommes pour 100 femmes pour les individus provenant de la zone de l'Océan Indien à 41 hommes pour 100 femmes pour les individus de nationalité Ex-Soviétique (Tableau 3.17). Si les gens des autres zones viennent à Madagascar avec un effectif plus important de femmes que d'hommes, les originaires de l'Océan Indien, de l'Asie et de l'Europe par contre s'y installent avec un effectif plus important d'hommes que de femmes. Cette dernière pourrait être une migration matrimoniale.

Cette structure de la population d'origine étrangère est une caractéristique du milieu urbain et comporte pour 38% des personnes de nationalité Européenne, 36% d'Asiatiques, 15% d'individus provenant de la zone de l'Océan Indien et le reste provient soit de l'Afrique, soit de l'Amérique, soit de l'Ex-URSS, de l'Océanie ou des Apatrides. Par contre en milieu rural, il y a plus d'Européens (22%), d'Africains (26%) et d'individus provenant de la zone de l'Océan Indien (24%) que d'Etrangers provenant des autres pays.

TABLEAU 3.17 : POPULATION ETRANGERE PAR MILIEU DE RESIDENCE ET PAR NATIONALITE SELON LE SEXE.

MILIEU DE RESIDENCE ET NATIONALITE	SEXE			Rapp. Masculi. (%)
	Ensemble	Masculin	Féminin	
ENSEMBLE	100	100	100	128,7
Afrique	10,0	8,8	11,6	97,9
Océan Indien	17,0	21,3	11,6	236,4
Amérique	0,8	0,7	0,9	90,8
Asie	28,9	27,5	30,9	114,5
Ex-URSS	0,4	0,2	0,6	41,2
Europe	33,4	33,4	33,5	128,4
Océanie	0,1	0,1	0,1	60,0
Apatride	9,3	8,2	10,8	97,0
URBAIN	100	100	100	127,0
Afrique	4,0	3,5	4,5	100,4
Océan Indien	14,5	19,0	8,7	279,8
Amérique	0,9	0,9	1,0	119,0
Asie	36,4	34,0	39,3	109,8
Ex-URSS	0,4	0,2	0,6	44,1
Europe	37,7	36,9	38,9	120,5
Océanie	0,0	0,0	0,0	300,0
Apatride	6,1	5,4	7,1	96,4
RURAL	100	100	100	133,4
Afrique	26,4	22,8	31,4	96,8
Océan Indien	24,0	27,2	19,8	183,3
Amérique	0,4	0,0	0,8	0,0
Asie	8,8	10,0	7,1	187,4
Ex-URSS	0,5	0,2	0,8	35,3
Europe	21,7	24,1	18,4	175,4
Océanie	0,2	0,1	0,4	33,3
Apatride	18,1	15,6	21,3	97,6

6.2. INFIRMITE

Dans l'ensemble du pays, 97% de la population de Madagascar n'avaient aucune infirmité en août 1993; cette proportion est plus importante chez les femmes que chez les hommes. Les infirmes représentent donc seulement de 3% de la population, et sont surtout des hommes (Tableau 3.18). Cette situation se retrouve dans les mêmes proportions aussi bien en milieu urbain qu'en milieu rural.

Les écarts de la situation d'ensemble sont faibles au niveau des Faritany. La proportion d'individus qui n'ont aucune infirmité varie de 96% dans le Faritany d'Antsiranana à 98% dans le Faritany d'Antananarivo. Celle des individus infirmes varie de 2% dans le Faritany d'Antananarivo à 4% dans le Faritany d'Antsiranana.

TABLEAU 3.18 : POPULATION PAR SEXE ET PAR INFIRMITÉ SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ET LE FARITANY

INFIRMITÉ	MILIEU DE RESIDENCE			FARITANY					
	Ensem-ble	Urbain	Rural	Antana-narivo	Fiana-rantsoa	Toam.a-sina	Maha-janga	Toliary	Antsi-ranana
ENSEMBLE									
AUCUNE	97,4	97,6	97,3	98,0	97,5	97,3	96,9	96,9	96,5
INFIRME	2,6	2,4	2,7	2,0	2,5	2,7	3,1	3,1	3,5
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
EFFECTIF	12238914	2800230	9438684	3601128	2550190	1995461	1364794	1772609	954732
RAPPORT DE MASCULINI.									
AUCUNE	99,4	99,5	99,3	99,7	99,4	99,1	99,1	99,4	99,1
INFIRME	126,1	122,1	127,1	116,7	127,6	140,4	132,8	119,8	126,9

Pour mieux cerner l'infirmité à Madagascar, cette variable a été étudiée suivant 7 modalités: infirmité mentale, infirmité du tronc ou de la tête, infirmité des membres, infirmité sensorielle, infirmité mixte¹⁰, autres infirmités¹¹ et infirmités indéterminées¹².

Dans l'ensemble du pays, le tiers de la population infirme a une infirmité au niveau des membres (172 hommes pour 100 femmes), 16% ont une infirmité au niveau du tronc et de la tête (125 hommes pour 100 femmes), 12% ont une infirmité sensorielle (115 hommes pour 100 femmes); 9% ont une infirmité mentale (106 hommes pour 100 femmes) et le reste a une infirmité mixte, autre ou indéterminée (Tableau 3.19).

En milieu urbain, 23% des infirmes le sont au niveau des membres, 15% au niveau du tronc et de la tête, 11% sont des infirmes sensoriels et 10% des infirmes mentaux; en milieu rural, 25% des infirmes le sont au niveau des membres, 17% au niveau du tronc et de la tête, 13% sont des infirmes sensoriels et 9% des infirmes mentaux.

¹⁰ C'est la combinaison de l'infirmité mentale et/ou de l'infirmité du tronc ou de la tête et/ou de l'infirmité des membres et/ou de l'infirmité sensorielle

¹¹ Cette infirmité n'est ni infirmité mentale ni infirmité du tronc ou de la tête ni infirmité des membres ni infirmité sensorielle.

¹² La personne enquêtée a répondu qu'elle est infirme mais elle n'a pas précisé le type de son infirmité.

TABLEAU 3.19 : POPULATION INFIRME PAR MILIEU DE RESIDENCE ET TYPE D'INFIRMITÉ SELON LE SEXE ET RAPPORT DE MASCULINITE

MILIEU DE RESIDENCE ET INFIRMITÉ	PROPORTION(%)			Rapp. Masculi. (%)
	Ensemble	Masculin	Féminin	
ENSEMBLE				
Effectif	323895	178400	145495	
Ensemble	100,0	100,0	100,0	122,6
Mental	9,2	8,6	10,0	106,3
Tronc, tête	16,4	16,6	16,2	125,2
Membre	24,8	28,5	20,3	172,3
Sensorielle	12,4	12,1	12,8	115,4
Mixte	1,7	0,9	2,7	43,6
Autre	3,7	3,7	3,7	123,1
Indéterminé	31,7	29,6	34,4	105,5
URBAIN				
Effectif	68885	36840	32045	
Ensemble	100,0	100,0	100,0	115,0
Mental	10,2	9,9	10,6	107,4
Tronc, tête	14,7	14,8	14,6	116,2
Membre	23,3	26,4	19,8	153,0
Sensorielle	11,3	10,6	12,0	102,0
Mixte	1,7	1,0	2,5	46,5
Autre	4,9	4,8	5,1	107,9
Indéterminé	33,8	32,5	35,4	105,5
RURAL				
Effectif	255010	141560	113450	
Ensemble	100,0	100,0	100,0	124,8
Mental	9,0	8,3	9,8	106,0
Tronc, tête	16,9	17,0	16,7	127,5
Membre	25,2	29,0	20,4	177,6
Sensorielle	12,7	12,4	13,1	118,8
Mixte	1,7	0,9	2,7	42,8
Autre	3,4	3,4	3,3	129,8
Indéterminé	31,2	28,8	34,1	105,6

CONCLUSION

L'évaluation de données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat permettent de conclure que les résultats obtenus sont d'une bonne qualité pour l'ensemble du pays, notamment en ce qui concerne l'effectif global et la structure par sexe et âge.

En août 1993, la population totale de Madagascar est de 12.238.914 habitants, dont 6.088.116 hommes et 6.150.798 femmes, soit un rapport de masculinité de 99%. Elle a augmenté à un rythme annuel de 2,7% dans la période inter-censitaire, soit un accroissement global de 61% entre 1975 et 1993 ou de 4.635.124 habitants supplémentaires en 18 ans.

La population est inégalement répartie sur le territoire, que ce soit entre les milieux urbain et rural ou entre les différentes divisions administratives. La plus grande partie de la population vit en milieu rural (77%) : les actions de développement socio-économique devraient donc cibler en priorité les zones rurales, ce qui pourrait freiner l'exode rural qui affecterait surtout les villes cotières.

La densité de la population est de 21 habitants au Km² pour l'ensemble du pays. Au niveau des Faritany, l'inégale répartition de la population se traduit par des variations importantes des densités de population allant de 9 habitants au Km² dans le Faritany de Mahajanga à 62 habitants au Km² dans le Faritany d'Antananarivo.

Cependant, le niveau de l'urbanisation (23%) est encore "modéré" à Madagascar par rapport à celui des pays de l'Amérique Latine et des autres pays d'Afrique. La décongestion de la capitale Antananarivo qui abrite plus du quart de la population urbaine, et la mise en place d'une politique d'urbanisation plus rationnelle pourraient élever ce niveau d'urbanisation.

La pyramide des âges de la population malgache, aussi bien en milieu urbain qu'en milieu rural, est une pyramide en expansion, typique de nombreux pays en développement où la fécondité est élevée et assez constante et la mortalité en baisse. La population a connu un certain rajeunissement dans la période 1975 - 1993 tant au niveau global qu'aux niveaux urbain et rural: la moitié de la population a en effet un âge inférieur à 17 ans. Cependant, la population urbaine est plus âgée que la population rurale.

Au niveau national, la population des adolescents constitue 11,2% de la population totale avec une proportion plus importante de filles que de garçons. La population des jeunes représente 20,4% et la population scolarisable 33%.

Dans l'ensemble, la population de l'Ile est composée surtout de nationaux (98,8%) et les étrangers représentent moins de 1% de la population totale. Parmi ces Etrangers, près de 1/3 sont des Européens et plus de la moitié sont soit des Asiatiques, soit des Africaines, et seulement 17% proviennent de la zone de l'Océan Indien.

Les handicapés représentent 3% de la population totale et sont en majorité de sexe masculin.

ANNEXE

TABLEAU A.1 : POPULATION PAR FARITANY SELON LA TAILLE DU FIVON-
DRONAMPOKONTANY.

FARITANY	NOMBRE DE FIVONDRONAMPOKONTANY	POPULATION	
		EFFECTIF	%
ANTANANARIVO	19	3.601.127	100
< 10.000	0	-	-
10.000-29.999	0	-	-
30.000-49.999	0	-	-
50.000-69.999	1	64.779	1,8
70.000-99.999	1	87.315	2,4
100.000-129.999	5	595.521	16,5
> 130.000	12	2.853.512	79,3
FIANARANTSOA	23	2.550.190	100
< 10.000	0	-	-
10.000-29.999	4	86.538	3,4
30.000-49.999	1	42.536	1,7
50.000-69.999	1	68.706	2,7
70.000-99.999	5	395.945	15,5
100.000-129.999	2	212.970	8,3
> 130.000	10	1.743.495	68,4
TOAMASINA	18	1.995.461	100
< 10.000	0	-	-
10.000-29.999	1	12.563	0,6
30.000-49.999	2	67.188	3,4
50.000-69.999	1	65.397	3,3
70.000-99.999	4	349.951	17,5
100.000-129.999	4	497.842	25,0
> 130.000	6	1.002.520	50,2
MAHAJANGA	21	1.364.793	100
< 10.000	1	9360	0,7
10.000-29.999	5	106.467	7,8
30.000-49.999	3	120.346	8,8
50.000-69.999	1	66.413	4,9
70.000-99.999	8	661.105	48,4
100.000-129.999	1	106.780	7,8
> 130.000	2	294.322	21,6
TOLIARY	21	1.772.610	100
< 10.000	0	-	-
10.000-29.999	1	20.923	1,2
30.000-49.999	4	156.146	8,8
50.000-69.999	6	354.507	20,0
70.000-99.999	3	256.953	14,5
100.000-129.999	2	227.398	12,8
> 130.000	5	756.683	42,7

FARITANY	NOMBRE DE FIVONDRONAMPOKONTANY	POPULATION	
		EFFECTIF	%
ANTSIRANANA	9	954.732	100
< 10.000	0	-	-
10.000-29.999	1	29.432	3,1
30.000-49.999	0	-	-
50.000-69.999	2	116.413	12,2
70.000-99.999	0	-	-
100.000-129.999	3	332.096	34,8
> 130.000	3	476.791	49,9

TABLEAU A.2 : REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE. NIVEAU FARITANY.

DENSITE PAR FARITANY	SUPERFICIE			POPULATION		
	Km ²	Cumul	Cumul (%)	Effectif	Cumul	Cumul (%)
ANTANANARIVO						
< à 5	0	0	0	0	0	0
5 à 10	7.535	7.535	12,9	64.779	64.779	1,8
10 à 20	18.562	26.097	44,8	257.625	322.404	9,0
20 à 50	10.698	36.794	63,1	351.467	673.871	18,7
50 à 100	15.332	52.126	89,4	1.134.210	1.808.081	50,2
> à 100	6.157	58.283	100,0	1.793.046	3.601.127	100,0
FIANARANTSOA						
< à 5	32.511	32.511	31,8	146.002	146.002	5,7
5 à 10	11.425	43.936	42,9	107.757	253.559	9,9
10 à 20	6.079	50.015	48,9	100.750	354.309	13,9
20 à 50	41.281	91.296	89,2	1.394.354	1.748.663	68,6
50 à 100	10.508	101.804	99,4	623.562	2.372.225	93,0
> à 100	568	102.372	100,0	177.955	2.550.190	100,0
TOAMASINA						
< à 5	6.843	6.843	9,5	31.655	31.655	1,6
5 à 10	0	6.843	9,5	0	31.655	1,6
10 à 20	18.226	25.069	34,9	287.016	318.671	16,0
20 à 50	44.109	69.178	96,2	1.341.298	1.659.969	83,2
50 à 100	2.715	71.893	100,0	197.710	1.857.679	93,1
> à 100	18	71.911	100,0	137.782	1.995.461	100,0

TABLEAU A.2 : REPARTITION DE LA POPULATION PAR DENSITE.
NIVEAU FARITANY.

DENSITE PAR FARITANY	SUPERFICIE			POPULATION		
	Km ²	Cumul	Cumul (%)	Effectif	Cumul	Cumul (%)
MAHAJANGA						
< à 5	64.373	64.673	42,9	199.753	199.753	14,6
5 à 10	35.498	99.871	66,6	282.880	482.633	35,4
10 à 20	37.920	137.791	91,8	490.827	973.460	71,3
20 à 50	12.226	150.017	100,0	284.554	1.258.014	92,2
50 à 100	0	150.017	100,0	0	1.258.014	92,2
> à 100	7	150.024	100,0	106.779	1.364.793	100,0
TOLIARY						
< à 5	42.759	42.759	26,5	162.680	162.680	9,2
5 à 10	52.048	94.807	58,7	386.328	549.008	31,0
10 à 20	54.138	148.945	92,3	788.600	1.337.608	75,5
20 à 50	12.447	161.392	100,0	354.176	1.691.784	95,4
50 à 100	0	161.392	100,0	0	1.691.784	95,4
> à 100	14	161.406	100,0	80.826	1.772.610	100,0
ANTSIRANANA						
< à 5	0	0	0	0	0	0
5 à 10	19.706	19.706	45,8	157.838	157.838	16,5
10 à 20	0	19.706	45,8	0	157.838	16,5
20 à 50	23.012	42.718	99,2	708.423	866.261	90,7
50 à 100	0	42.718	99,2	0	866.261	90,7
> à 100	325	43.045	100,0	88.472	954.733	100,0

TABLEAU A.3: POPULATION RESIDENTE PAR ANNEE D'AGE SELON LE SEXE
AU RGPH DE 1993.

Année d'âge	Ensemble	SEXE	
		Masculin	Féminin
00	513568	257044	256524
01	438808	220351	218457
02	435399	218671	216727
03	438991	220559	218431
04	407840	205327	202513
05	382314	193035	189278
06	343666	173388	170279
07	337275	170530	166745
08	325392	164783	160609
09	315918	160389	155529
10	320777	163055	157722
11	292040	147364	144676
12	308483	156756	151726
13	310034	156977	153056
14	294688	148176	146512
15	291701	145322	146379
16	268576	131737	136839
17	277111	136517	140594
18	280361	137274	143087
19	254909	122953	131956
20	257226	123197	134029
21	218920	107732	111188
22	215415	105975	109440
23	220280	107085	113195
24	206678	98841	107837
25	200934	96319	104614
26	173675	85002	88673
27	173777	84615	89163
28	175903	85948	89955
29	178888	85972	92916
30	182998	87130	95867
31	148597	74194	74403
32	155847	77929	77918
33	157362	77761	79601
34	144930	71882	73048
35	138778	68293	70485
36	124548	63051	61497
37	124784	63742	61041
38	117544	60634	56910
39	125702	63086	62616
40	127586	62900	64686
41	96375	50453	45923

Année d'âge	Ensemble	SEXE	
		Masculin	Féminin
42	92119	47502	44617
43	93090	46025	47065
44	79431	38576	40856
45	81621	39233	42388
46	69151	33963	35189
47	61647	30257	31390
48	58609	28538	30071
49	61596	29182	32413
50	73902	34414	39488
51	53837	26853	26984
52	57757	28208	29549
53	66640	31867	34773
54	53943	26243	27700
55	53429	25455	27973
56	49041	24104	24937
57	49810	24660	25149
58	45626	22603	23022
59	50311	24074	26237
60	57363	27398	29964
61	37474	19247	18227
62	42781	21245	21536
63	47152	22854	24298
64	34143	17361	16782
65	35179	17614	17564
66	28558	14684	13875
67	27487	14373	13114
68	27072	14352	12720
69	29571	14682	14889
70	31253	15379	15874
71	19228	10656	8571
72	22667	12255	10411
73	23953	12525	11427
74	14643	7783	6861
75	13850	7169	6682
76	10389	5515	4874
77	9561	5155	4406
78	8809	4712	4096
79	11573	5510	6063
80+	50051	23937	26113
Tous âge	12238914	6088116	6150798

Graphique A.1: PYRAMIDE PAR ANNEE D'AGE DE LA POPULATION RESIDENTE AU RGPB DE 1993

